



DOSAR NR. 32663/3/2008

ROMANIA

TRIBUNALUL BUCURESTI SECTIA A V-A CIVILA

SENTINTA CIVILA NR. 7

Ședința Publică din data de 05.03.2009

Tribunalul constituit din :

PRESEDINTE - VLAD DECEBAL

GREFIER - BARANGA VICTORIA

Pe rolul Tribunalului se află soluționarea cauzei civile având ca obiect „ reprezentativitate sindicat „ privind pe petenta Asociația Camera Națională a Taximetristilor din Romania .

Dezbaterile au fost consemnate în încheierea de ședință de la 24.02.2009 când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 03.03.2009 și apoi, la data de 05.03.2009.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la Tribunalul București - Secția a V-a Civilă sub nr. 34832/3/2007, petenta Asociația „Camera Națională a Taximetristilor din România” (C.N.T.R.) a solicitat să se pronunțe o hotărâre prin care să se constate că petenta este reprezentativă la nivel național, în condițiile prevăzute de art. 54 din Legea nr. 38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 265/2007.

La data de 28.11.2007, prin serviciul Registratură, Asociația Profesională a Transportatorilor în Regim de Taxi și închiriere a depus o cerere de intervenție în interes propriu prin care a solicitat admiterea în principiu a acestei cereri, comunicarea acesteia și, pe fond să se respingă acțiunea petentei Asociația Camera Națională a Taximetristilor din România.

În susținerea cererii de intervenție, Asociația Profesională a Transportatorilor în Regim de Taxi și închiriere a arătat că este o asociație profesională cu personalitate juridică română, constituită pe durată nedeterminată, deschisă oricărei persoanei juridice și fizice interesate în realizarea scopului propus. Intervenienta Asociația Profesională a Transportatorilor în Regim de Taxi și închiriere a învederat instanței că scopul său este crearea cadrului organizatoric de reprezentare a intereselor membrilor săi și coordonarea activității lor în domeniul de infirmare și consultanță pentru dezvoltare profesională și reprezentarea intereselor lor, domeniul său de activitate fiind taximetria și transportul în regim de închiriere. Totodată, a făcut referire la dispozițiile art. 40 din Constituția României, art. 1 și art. 51 alin. 2 din Ordonanța nr. 26/2000 aprobată și modificată prin Legea nr. 246/2005.

În drept, cererea de intervenție în interes propriu a fost întemeiată pe dispozițiile art. 49-56 din Codul de procedură civilă, art. 40 din Constituția României, art. 1 și 51 din O.U.G. nr. 26/2000 aprobată cu modificări prin Legea nr. 246/2005.

Prin sentința civilă nr. 28/18.12.2007, Tribunalul București - Secția a V-a Civilă a respins, ca inadmisibilă, cererea de intervenție formulată de Asociația Profesională a Transportatorilor în Regim de Taxi și închiriere, a admis cererea formulată de petenta Asociația „Camera Națională a Taximetristilor din România” și a constatat că petenta are reprezentativitate în sensul art. 54 din Legea nr. 38/2003.

În ceea ce privește cererea de intervenție în interes propriu formulată de Asociația Profesională a Transportatorilor în Regim de Taxi și închiriere, Tribunalul a constatat că aceasta este inadmisibilă, deoarece intervenienta nu justifică un drept propriu, motivându-și cererea prin raportare la un interes general și eventual. Faptul că în situația acordării reprezentativității s-ar putea ajunge în situația ca intervenienta să nu poată negocia cu autoritățile statului, nu înseamnă că intervenienta justifică un drept propriu pentru a putea fi parte într-un proces în care o altă asociație profesională solicită să se constate că este reprezentativă la nivel național.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs Asociația Profesională a Transportatorilor în Regim de Taxi și închiriere, solicitând căsarea sentinței civile nr. 28 din 18.12.2007 pronunțată de Tribunalul



București. Secția a V-a Civilă, pronunțată în dosarul nr. 34832/3/2007, admiterea recursului său și respingerea acțiunii formulată de petenta Asociația „Camera Națională a Taximetriștilor din România”. În motivarea recursului, recurenta a arătat că instanța a încălcat formele de procedură prevăzute sub sancțiunea nulității de art. 105 alin. 2 din Codul de procedură civilă, întrucât asociația recurentă nu a fost legal citată pentru termenul din 11.12.2007 și nici pentru cel din 18.12.2007. Recurenta a considerat că, prin hotărârea pronunțată, nu s-a motivat respingerea ca inadmisibilă a cererii de intervenție, motivarea instanței justificând interesul recurente în cauză.

Prin decizia civilă Nr. 956/2.06.2008 Curtea de Apel București Secția a IV-a Civilă a admis recursul formulat de recurenta-intervenientă Asociația Profesională a Transportatorilor în Regim de Taxi și Închiriere împotriva sentinței civile nr. 28/18. 12.2007 pronunțată de Tribunalul București Secția a V-a Civilă în dosarul nr. 34832/3/2007 în contradictoriu cu intimata Asociația „Camera Națională a Taximetriștilor din România” a casat sentința recurată și a trimis cauza spre rejudecare la Tribunalul București.

Cauza a fost reînregistrată pe rolul acestei secții sub nr. 32663/3/2008.

Prin încheierea de ședință din data de 04.11.2008, tribunalul a respins ca inadmisibilă în principiu cererea de intervenție formulată de Asociația Profesională a Transportatorilor în Regim de Taxi și Închiriere și a respins, de asemenea, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a disp. art. 54 din Legea nr. 38/2003.

La dosar au fost depuse înscrisuri.

Analizând actele dosarului, tribunalul apreciază că îndeplinite condițiile de reprezentativitate prevăzute de art. 54 al. 4 lit. a,b,c din Legea nr. 38/2003.

Astfel, petenta este constituită în conformitate cu prevederile OG nr. 26/2000, modificată și completată, personalitatea juridică fiindu-i acordată prin încheierea din data de 01.11.2001 a Judecătoriei sectorului 1 București (fila 12 din dosarul nr. 34832/3/2007 al Tribunalului București secția a V-a civilă).

De asemenea, tribunalul constată că, așa cum reiese din adeverințele depuse la ultimul termen de judecată, membrii petentei reprezintă un număr de aproximativ 10.000 de angajați, din totalul de 19846 salariați care au activat în anul 2006 în ramura „transporturi cu taxiuri, conform adresei Institutului Național de Statistică nr. 37618/16.11.2007 (fila 156 din dosarul nr. 34832/3/2007 al Tribunalului București secția a V-a civilă).

Totodată, tribunalul reține că, așa cum rezultă din înscrisurile depuse la dosar, petenta are filiale constituite, în condițiile OG nr. 26/2000, modificată și completată, în 21 dintre județele țării și în Municipiul București.

Față de aceste împrejurări, tribunaiul va admite cererea petentei și va constata că aceasta îndeplinește condițiile de reprezentativitate ca asociație profesională din domeniul taximetriei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea formulată de petenta *Asociația Camera Națională a Taximetriștilor din România* cu sediul în București, str. G. Enescu nr. 27-29, sector 1.

Constată reprezentativitatea petentei ca asociație profesională din domeniul taximetriei.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 5.03.2009.

PREȘEDINTE,
Vlad Decebal

Secția a V-a Civilă

Prezenta copie fiind conformă cu
originalul aflat în dosarul acestui Tribunal
Nr. 32663/3/2008 se legalizează de noi

Grefier,
Stancu Mariana

GREFIER,
Baranga Victoria

Referat: pt. grefier V. Baranga,
pensionată, semnează grefierul șef

