



5 948491 340210

Miercuri, 22 ianuarie 2014, nr.13 (5106), anul XXIV

FONDUL

PROPRIETATEA

12 pagini



Grzegorz Konieczny: "Nu văd perspectiva desființării Fondului Proprietatea" **PAGINA 2**

■ **Ludwik Sobolewski, BVB:** "FP, deschizător de drumuri pentru investitorii instituționali străini" **PAGINA 3**

■ **Brokerii:** "Lichidarea FP, mai încolo" **PAGINA 5**

■ **Lulache, Nuclearelectrica:** „FP a avut un rol important în susținerea dezvoltării pieței de capital” **PAGINA 7**

■ **Ionel Blănculescu:** "Administratorul FP trebuie să evite afectarea intereselor economice strategice ale statului" **PAGINA 8**



Supliment distribuit gratuit împreună cu ziarul BURSA

FONDUL PROPRIETATEA

03 ianuarie 2013 - 21 ianuarie 2014



Mircea Ursache, ASF:



Administratul Fondului Proprietatea (FP) este presat să întoarcă bani către acționari, cât mai rapid, iar, în acest context, tot mai multe voci vorbesc despre perspectiva desființării Fondului. Brokerii din piață nu văd însă un astfel de deznodământ, cel puțin pe termen scurt, în timp ce Grzegorz Konieczny, managerul Fondului Proprietatea, previzionează o redimensionare a FP, în funcție de mărimea pieței locale.

"Într-un orizont de timp relativ scurt, nu se întrevede o dorință a acționarilor de a hotărî desființarea FP", apreciază și Mircea Ursache, vicepreședintele Autorității de Supraveghere Financiară pentru piața de capital.

"Fondul Proprietatea nu mai este instrumentul inițial de despăgubire"

Reporter: Cum vedeți perspectiva desființării Fondului Proprietatea?

Mircea Ursache: Pe scurt, nu o vedem. Mai pe larg, pentru că acționarii înșiși nu o văd, noi luăm act de decizia lor. Este o poveste întreagă cu Fondul Proprietatea. Categorie, el nu mai este instrumentul care a fost inițial și anume modalitatea prin care cei abuzai de regimul comunist (confiscări, deposedări) reușesc să își acopere măcar în parte, la interval de zeci de ani, prejudiciile.

Nu știu dacă este bine sau este rău. Pentru cei care nu au reușit până acum să își recupereze prejudiciile și nu o mai pot face prin intermediul Fondului Proprietatea, categoric este un lucru rău. Pentru piața de capital însă, forma actuală reprezintă o modalitate de investire, de diversificare a portofoliului și, privind participațiile Fondului, un "proxy" prin care poți investi

în diverse companii la care fondul are participații (nu toate acestea fiind listate). Cine vrea să folosească acest "proxy" o poate face, cine nu, poate investi direct în societăți (și aici este de menționat apetitul statului român, pe care noi îl aplaudăm, de a aduce companii noi pe bursă). Ține de opțiunea fiecăruia, de educația financiară individuală dar și de profilul de risc al fiecărui investitor.

Profit de prilej să fac un mic istoric al Fondului pe piața de capital: Fondul Proprietatea a fost înregistrat la CNVM prin Avizul nr. 34/18.08.2010 ca alt organism de plasament colectiv (AOPC) de tip special, sub forma unei societăți de investiții de tip închis, distinct de alte categorii de AOPC menționate în reglementările CNVM.

La data înființării, actul constitutiv al FP prevedea o durată de funcționare a acestuia de 10 ani, dar în 2010, acționarii FP au ho-

tărât modificarea duratei de funcționare a acestuia din perioadă limitată de timp, respectiv 10 ani, în perioadă nelimitată.

Mai privim o decizie: în noiembrie 2013, în adunarea generală, acționarii au hotărât prelungirea, de principiu, pe o perioadă de doi ani a mandatului actualului administrator Franklin Templeton Investment Management LTD., Sucursala București. Cumulez hotărârile lor cu declarațiile repetate ale celor de la Franklin Templeton, în special Mark Mobius care nu pierde nicio ocazie, și bine face, de a transmite investitorilor semnale precum „piețele est europene de frontieră, precum România, oferă cele mai bune oportunități”. Nu ar fi ciudat să vrei să te desființezi în condițiile în care în piața românească găsești "cele mai bune valori"? Un singur lucru l-am dori schimbat în declarațiile lui Mark Mobius și ale celorlalți - noțiunea

de "piață de frontieră", care să fie înlocuită de "piață emergentă". Doar că asta nu o poate face doar ASF. Asta o poate face doar economia, deciziile economice corecte și principalii actori ai pieței de capital. Vedeți așadar de ce am suficiente motive să cred că într-un orizont de timp relativ scurt, nu se întrevede o dorință a acționarilor de a hotărî desființarea FP: Fondul Proprietatea a fost construit cu o anumită intenție, a fost listat la București și ne-am dori să rămână listat la București. Noi, la ASF, nu prea credem că apetitul investitorilor pentru o anumită acțiune crește exploziv doar dacă acțiunea este listată și în altă parte. Să fim serioși: investițiile sunt la un click distanță pentru oricine are motive să considere un anumit plasament ofertant din punct de vedere al potențialului randament.

ADINA ARDELEANU
(continuare în pagina 10)