

# RAPORT

**Starea Romaniei dupa 6 luni  
de guvernare rosie**

Florin V. Cîțu  
11 Iunie 2017, Bucuresti, Romania

**1. Introducere**

**2. Consideratii politice**

**3. Programul PSD- minciuna si adevar**

**4. Masuri si declaratii in afara programului de guvernare care au afectat negativ societatea romaneasca.**

**5. Analiza macroeconomica si estimari pentru 2017 si 2018**

**6. Concluzii**

# 1. Introducere

Experienta mea de 6 luni in Parlamentul Romaniei, cu bune si rele, m-a motivat sa prezint acest document in speranta ca el va fi judecat asa cum l-am scris, obiectiv.

Documentul pleaca de la cateva ipoteze confirmate pana acum, atat de oamenii politici cat si de starea economiei.

In urma alegerilor PSD a iesit invigator. A numit guvernul si a aprobat un program de guvernare, care a fost prezentat ca un succes sigur si nemaintalnit.

De viitorul Romaniei sunt astazi responsabili un grup de oameni, aceeia care au elaborat acest program de guvernare. Conform declaratiei presedintelui PSD, nucleul de baza a fost format din: Liviu Dragnea, Darius Valcov, Marius Nica si Cristian Socol.

Este bine sa nu uitati ca PSD a ajuns la putere doar printr-o neparticipare masiva la vot.

Am speranta ca in urma acestui material, mai multi romani vor intelege realitatea romaneasca asa cum se prezinta ea acum.

## 2. Consideratii politice

Parlamentul de astazi este evident expresia vointei politice exprimata prin vot de cetatenii Romaniei.

Urmare a acestui fapt si din dorinta PSD-ului de a realiza un jaf perfect, pe care l-am descris in materialele mele inca din ianuarie, PSD-ul, cu premeditare, si-a adjudecat toate comisiile importante din Parlament prin care a pregatit ulterior modificarea tuturor legilor in masura sa-i asigure protectia in executarea jafului perfect.

Spre deosebire de celelate guvernari PSD, in care aveau majoritatea in Parlament, in aceasta guvernare lucrurile au fost impinse la extrem. Daca pe vremea guvernarii Nastase opozitia putea influenta procesul legislativ, iar pe vremea lui Ponta era consultata, astazi nu numai ca opozitia este desconsiderata dar pana si parlamentarii PSD au devenit simple masini de vot. Va reamintesc ca “ora ministrului” e propunerea din programul PSD, insa ministrul finantelor din guvernul PSD desi a confirmat prezenta de 2 ori la comisia de buget finante din Senat, nu si-a respectat angajamentul.

Cu premeditare, avand experienta politica a guvernarilor anterioare, Liviu Dragnea pentru prima data a profitat si a introdus in ecuatie politica un element care nu e nou. Totusi, nu a fost niciodata aplicat de o asemenea anvergura .

A exploatat la maxim faptul ca in teritoriu PNL a castigat multe primarii, consilii judetene si consilieri locali. Astfel, forma in care a prezentat toate aceste ilegalitati, pentru a fi adoptate, a primit girul partial al opozitiei. Si PNL si USR au marsat. Sa nu mai vorbim de sindicate, care pana la un moment dat au fost un partener de baza al PSD-ului, sesizand inselatoria prea tarziu. In argumentarea acestei afirmatii va aduc aminte de ordonanta 13, legea salarizarii unitare, ordonanta 6, subventia pentru fermele de porci, start-up nation etc.

Nu in ultimul rand, si la fel de important, PSD-ul si-a asigurat intentionat si politic conducerea institutiilor care ar fi trebuit sa fie independente in ceea ce priveste previziunile si controlul actiunilor guvernului (Curtea de Conturi, CNP, INS, etc)

Acest capitol este despre politica si despre putere. Fara puterea politica PSD-ul nu ar fi reusit sa faca toate aceste lucruri. Pentru asta este important sa iesiti la vot.

### 3. Programul PSD-minciuna si adevar

Asa arata implementarea programului de guvernare pana in acest moment

Table 1

<b>Masuri din Programul PSD ce trebuiau implementate pana acum</b>	
TVA 0 pentru vânzarea de locuințe;	NU
TVA 0 pentru materii prime în agricultură;	NU
TVA 0 pentru publicitate;	NU
Impozit pe profit 0 pentru centrele de cercetare-dezvoltare;	NU
Legea prevenției;	NU
Program construcție 1.500 de locuințe pentru tineri – primele 500;	NU
Program de cadastrare gratuită a tuturor terenurilor agricole;	NU
Legea redevențelor;	NU
Program de reabilitare a școlilor fără avize de funcționare;	NU
Masterplanul pe transport – adoptare în Parlament, trimestrializarea investițiilor;	NU
Acordarea de ajutoare de stat anul 500 mil euro: 33% pentru firmele cu cifră de afaceri cuprinsă între 100.000 euro și 1 mil euro, 33% pentru firmele cu cifră de afaceri cuprinsă între 1 mil euro și 10 mil euro și 34 pentru firmele cu cifră de afaceri peste 10 mil euro;	NU
CODUL ECONOMIC AL ROMÂNIEI (va conține toate legile cu caracter economic) - elaborare, dezbatere, adoptare;	NU
Acordare tichet de vacanță (1.450 lei) pentru toți salariații din sistemul public;	NU
Statutul funcționarului public - adoptare;	NU
Înființare FSDI;	NU
Înființare FND;	NU
Program construcție 2.500 de creșe și grădinițe - demarare primele 500;	NU
Program Start-up Nation - 10.000 aplicanți / 200.000 lei;	NU
Program garanții de stat pentru tineri - 40.000 lei;	NU
Program privind promovarea proprietății intelectuale românești;	NU
Program privind valorificarea durabilă a resurselor minerale;	NU
Program privind domeniul apelor minerale;	NU

Program privind reorganizarea Larex;	NU
Program privind drepturile consumatorilor - centre de consultanță;	NU
Accreditarea tuturor autorităților de management;	NU
Demararea programelor naționale de screening gratuit;	NU
Demararea proiectelor din POR;	NU
Program e-guvernare;	NU
Program e-educație;	NU
Program e-sănătate;	NU
Demararea tuturor proiectelor de mediu din cadrul POIM;	NU
Legea Turismului;	NU
Program Primul Salariu - 2.500 lei;	NU
Adoptarea Legii Lobby-ului - trimestrul II.	NU
Modificarea legislației privind achizițiile publice pentru proiecte strategice de investiții;	NU
Demararea proiectelor pentru construcție a celor 8 + 1 spitale;	NU
Program "O ambulanță în fiecare comună";	NU
Program privind dotarea cabinetelor medicilor de familie;	NU
Program Fiecare Boală - un medicament 100% compensat;	NU
Achiziționare vaccinuri pentru copii;	NU
Program de construcție a locuințelor de serviciu;	NU
Codul Administrativ al României - elaborare, dezbateri, adoptare;	NU
Programul Național de Investiții în Infrastructura Instanțelor;	NU

In afara de programul de guvernare Dragnea, pe care acesta si l-a asumat politic personal, PSD-ul si guvernul sau a mai luat o serie de masuri cu impact fiscal si economic generand presiuni pe bugetul de stat.

Este pentru prima oara in istoria Romaniei cand o politica fiscala este asumata public atat de guvern cat si de PSD cu un cinism revoltator. Nu conteaza daca este verificata sau nu, cum nu conteaza nici daca Romania este pregatita pentru asa ceva. Aceasta teorie suna asa: intentionam sa asiguram crestere economica doar din consum si sa alimentam bugetul statului prin impozitele implicit mai mari colectate din salariile oamenilor. Mai pe romaneste, crestem salariile ca sa colectam mai mult din impozitele pe salarii.

Pentru a realiza acest deziderat, PSD-ul a luat o serie de masuri:

- majorarea salariului minim pe economie, punand presiune pe angajatorii privati, in special pe IMM-uri. Astfel, s-a ajuns ca in cazul IMM-urilor o parte dintre angajati sa fie trecuti “la negru”.
- modificarea ordonantei 109/2011 care asigura conducerea dualista a companiilor cu capital de stat. Aceasta modificare genereaza un control politic total al PSD asupra companiilor de stat.
- ordonanta privind confiscarea profiturilor companiilor de stat dar si a provizioanelor acestora. Acesta este si un anunt al PSD-ului care spune ca ofera clientilor politici un loc de munca ii “elibereaza” si de povara de a face investitii.
- finantarea prin programul Start-up Nation cu o suma dubla fata de programul similar din SUA. Evident in folosul unor beneficiari politici.
- crearea a doua fonduri mamut, FSDI si FND, care sa centralizeze la nivel national clientii politici ai PSD-ului cat si gaurile de la buget.
- centralizarea investitiilor companiilor de stat intr-o singura mana, o meteahna vechea a PSD-ului.
- concentrarea tuturor fondurilor de dezvoltare de la nivel central sau local intr-un singur minister, impreuna cu decizia distribuirii fondurilor (MDRAP).
- ordonanta de guvern prin care au extins gratuitatea transportului CFR pentru studenti. Asta a adancit criza financiara, pe care o suportam toti, in care se afla deja CFR.

Informatiile din acest capitol sunt doar despre economie. Acolo este cheia pentru a intelege ce se intampla astazi in Romania. Tot ce face PSD astazi in plan politic are ca scop realizarea dezideratelor in plan economic, adica jaful perfect.

Modifici legea ca sa poti fura, modifici legea ca cel care te controleaza sa-ti dea voie sa furi, modifici legea ca sa nu inteleaga UE si alte institutii internationale ce faci.



## **4. Masuri si declaratii in afara programului de guvernare care au afectat negativ societatea romaneasca.**

Am simtit nevoia introducerii acestui capitol pentru ca, in opinia mea, PSD-ul si Liviu Dragnea, prin actiuni si declaratii, au generat framantari ale societatii romanesti in cele 6 luni de guvernare asa cum nu am mai vazut in ultimii ani.

Fara sa fie o prioritate prinsa in programul de guvernare, asigurarea libertatii personale a lui Dragnea si a apropiatilor sai si atacul la adresa justitiei au constituit, chiar si nedeclarat public, prioritatea zero a PSD. Controlul asupra singurului domeniu asupra caruia nu aveau putere politica, justitia, a constituit intotdeauna obiectivul principal pentru PSD. Ca sa poti fura eficient trebuie sa fii in libertate. Asa a inceput asaltul asupra justitiei.

Pe langa atacurile din mass-media la adresa justitiei, au pregatit si niste legi menite, in opinia lor, sa controleze fenomenul. Celebra ordonanta 13, pregatita in miez de noapte, a generat un val de revolta in special in zona intelectuala a marilor orase. Ceea ce a urmat insa fost o lectie pentru noi toti.

Manifestatiile de strada au demonstrat, pentru prima oara dupa mult timp, solidaritatea oamenilor din Romania in protestul lor fata de o intentie ticaloasa a politicianilor din PSD. Emotia creata in societate atunci nu era ceva de care Romania avea nevoie. Dar a fost probabil primul si cel mai important semnal ca nu pot sa faca orice vor. Amploarea manifestatiilor a tinut, pentru prima oara in istorie, PSD-ul ascuns cateva saptamani bune. Atunci, pentru prima oara, Liviu Dragnea s-a speriat. Au retras ordonanta si au incercat sa atenueze impactul international al evenimentului. Pentru ce s-a intamplat atunci in Piata Victoriei, acei oameni merita felicitati.

Un alt atac asupra justitiei il reprezinta amendamentele la legea gratierii. Frica unor noi manifestatii i-a oprit.

In acest capitol trebuie mentionat insa ca, in paralel cu atacul impotriva justitiei, Liviu Dragnea a lansat o perdea de fum prin infiintare a unei comisii pentru analiza celebrei gauri din bugetul pentru 2016. Dupa ce i-am demonstrat ca nu are dreptate intr-un raport pe care l-am depus la comisie am fost sustinut in concluzia mea si de ministrul de finante din guvernul PSD. Bomboana pe coliva a fost punctul de vedere al guvernului PSD, care imi sustinea si acesta concluziile din raport.

Se pare insa ca Dragnea persista in atitudine si a mai creat o comisie. Comisia pentru cercetarea fraudarii alegerilor prezidentiale. Asta in timp ce comisiile cerute de mine pentru anchete la CNP si Curtea de Conturi nu au fost niciodata aprobate.

In plus, comisie inventata de Dragnea, comisia pentru analiza fraudarii alegerilor, vine in paralel cu ancheta procuraturii pe aceeasi tema. Circ si paine din nou.

Inainte de a incheia acest capitol trebuie sa mentionez si cateva declaratii ale lui Liviu Dragnea, care au generat emotie negativa in societate:

- a acuzat multinationalele ca sustin direct manifestatiile si protestatarii din piata Victoriei
- a promis impozit zero pentru medici de la 1 Ianuarie 2018
- a promis TVA 0% pentru anumite activitati ca mai apoi sa le retraga. In UE nu exista TVA 0 si SUA nu are TVA
- a declarat ca de la 1 Ianuarie 2018 medicii vor avea salariile marite, pana la 4000 de euro pe luna
- a declarat ca au fost furati de la buget 10 miliarde de lei in 2016.
- a promis ca-i scrie lui Junker acuzand atitudinea UE fata de programul de guvernare al PSD pentru inexistenta investitorilor straini in Romania
- a declarat, malitios, ca nu este de acord nici cu OUG 13 si nici cu amendamentele la legea gratierii.

- a declarat ca nu se amana cresterile salariale ba din contra sunt mai mari decat cele anuntate initial
- a declarat ca este ingrijorat de modul de lucru abuziv al ANAF, in timp ce in primele luni ANAF a crescut numarul controalelor cu 13% fata de 2016

In acest capitol am descris o serie de masuri si declaratii ale lui Liviu Dragnea in afara programului de guvernare, care au generat emotie negativa in societate in scopul deturnarii atentiei de la subiectele importante.

Doar legea salarizarii, din cauza modului cum a fost conceputa si negociata, a mai reusit o performanta negativa istorica pentru un guvern de stanga si a scos in premiera sindicatele in strada.

## **5. Analiza Macroeconomica**

Programul de guvernare al PSD reprezinta garantia ca Romania va experimenta foarte curand o criza similiara cu cea din perioada 2008-2010. Majoritatea masurilor din programul de guvernare influenteaza economia Romaniei in asa fel incat dezastrul este inevitabil.

Cresterea cheltuielilor publice mult mai rapid decat dinamica PIB-ului, in special datorita salariilor, a ajutoarelor sociale si a subventiilor, concomitent cu cresterea costului cu forta de munca si a numarului controalelor ANAF, duc inevitabil la deficite publice mai mari, datorie publica mai mare, somaj si economie la negru.

Folosesc perioada 2000-2008 ca punct de reper pentru a arata ca masurile luate in aceste 6 luni de guvernare ne duc fara dubiu spre o criza economica. In plus, folosind acea perioada ca exemplu putem sa estimam perioada care ne mai desparte de criza.

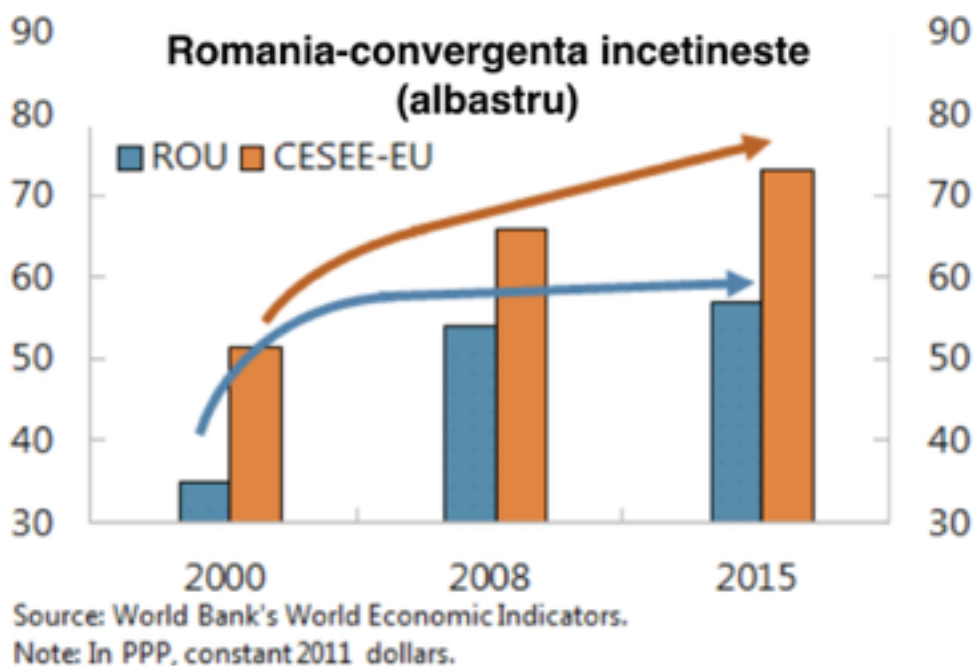
### Cresterea economica

Guvernul PSD a mostenit o economie cu crestere economica, rata a inflatiei mica, somaj scazut, si un deficit bugetar sub 3%. A promis ca nu va deteriora niciunul din acesti indicatori macroeconomici. Din contra, a promis ca implementarea programului de guvernare va imbunatati toti acesti indicatori.

Dupa doar 6 luni de guvernare deja o parte din indicatori arata mai rau. Executia bugetara este cu 1 punct procentual sub ce era programat, deficitul de cont curent este mai mare, datoria publica a crescut, investitiile au fost taiate la minimul istoric, iar fondurile europene sunt zero. Asa cum am aratat in capitolul anterior, o serie de masuri sunt intarziate iar amanarile de cresteri salariale din ultimul moment incluse in legea salarizarii arata ca si guvernul PSD stie ca a afectat economia negativ pana acum.

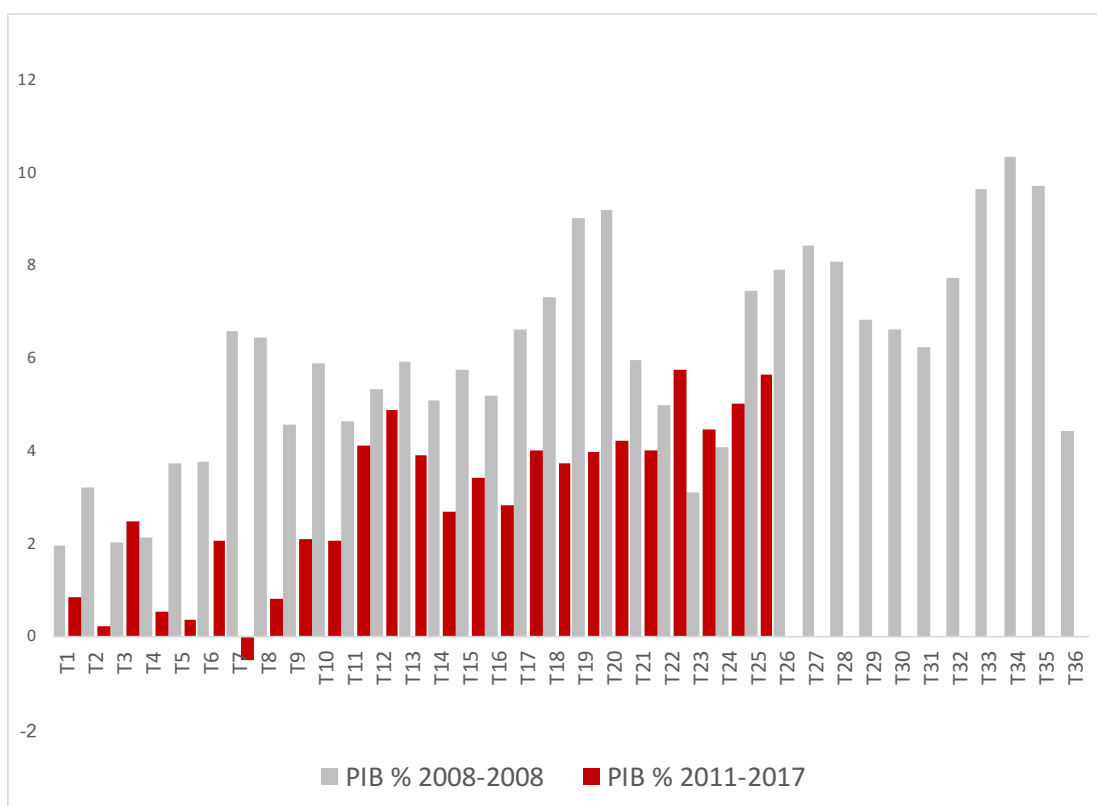
Cresterea economica a accelerat dupa 2014, impulsinata de politici economice care au stimulat in special consumul si au taxat sectorul privat. In acest context este normal, ca atat productia industrialala cat si investitiile, interne si straine, sa se restranga. Desi economia creste astazi, potentialul de crestere scade. Acest lucru este foarte bine surprins in graficul urmatoar (sursa FMI) care arata ca Romania a redus viteza cu care prinde din urma tarile dezvoltate (asa numita convergenta). Este un rezultat normal pentru o economie care se bazeaza doar pe consum stimulat prin cresterea cheltuielilor cu salariile, ajutoarele sociale si subventiile, suprataxeaza sectorul privat si descurajeaza investitiile in economie (atat interne cat si straine)

Grafic 1: Potentialul de crestere a incetinuit



Comparand aceasta perioada de expansiune, 2011-2017, cu perioada 2000-2008 , observam ca istoric ar exista loc pentru crestere economica, cel puțin 2 ani. Teoretic. Este important de observat (graficul urmator) ca, in aceasta perioada de expansiune a economiei, media cresterii economice a fost mai mica decat in perioada 2000-2008. Astfel, avem inca o explicatie pentru incetinirea procesului de convergenta la media indicatorilor care masoara bunastarea in tarile dezvoltate.

Grafic 2. Crestere economica medie mai mica in perioada 2011-2017 (sursa INS)



Doar teoretic ar trebui sa mai avem cel putin 2 ani de crestere economica pana la urmatoarea criza. Deciziile guvernului PSD din ultimele 6 luni au deteriorat sanatatea economiei, astfel, perioada ramasa pana la urmatoarea criza a fost scurtata.

### Deficit bugetar, consum, costul cu forta de munca

Guvernul PSD, pentru a justifica **deficite bugetare** din ce in ce mai mari, promoveaza o minciuna: ai nevoie de deficite bugetare mari pentru a avea crestere economica mare. Nu exista date economice care sa sustina aceasta idee. Din contra. Datele economice arata ca tarile cu deficite mari in perioade de crestere economica sufera cele mai severe crize cu cele mai mari rate ale somajului.

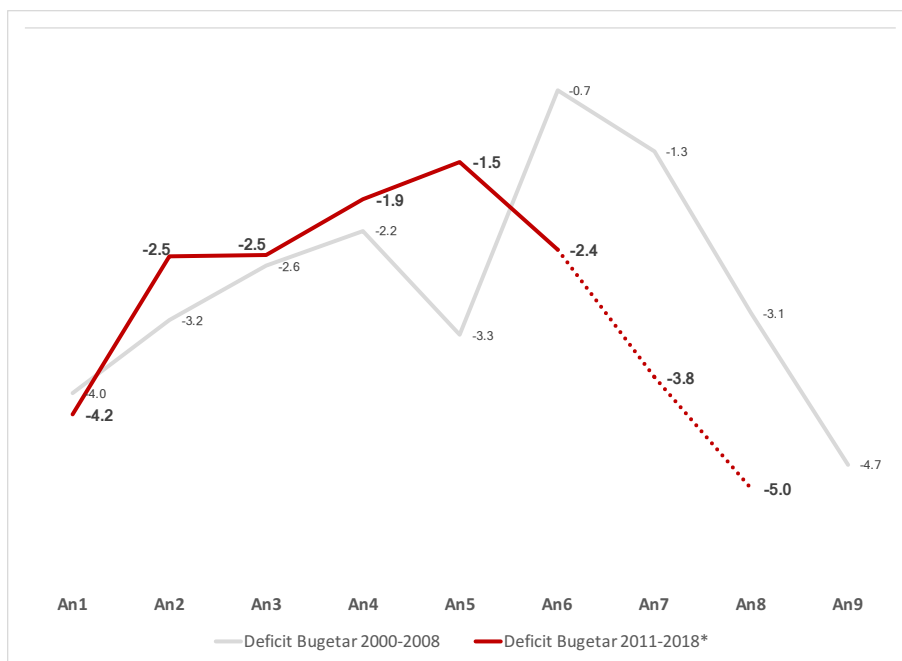
Graficul urmator arata ca pana si datele pentru economia Romaniei demonteaza aceasta minciuna a guvernarii PSD. Dupa cum am aratat mai sus, perioada 2000-2008 a avut o crestere economica in medie mai mare decat ce observam in perioada 2011-2017. In grafic se vede ca aceasta crestere economica a fost obtinuta cu deficite bugetare mai mici. In plus, deficitul bugetar mai mare din 2007 si 2008 a garantat o criza economica mult mai adanca decat daca deficitul bugetar era mai aproape de zero sau chiar surplus.

Pentru situatia actuala lucrurile stau mult mai rau. Comparand cu perioada 2000-2008 observam ca acum situatia executiei bugetare se deterioreaza cu un an mai repede. Atunci deficitul incepea sa creasca in anul 6 (cu 2 ani inainte de criza) acum creste din anul 5. Asa cum arata politica fiscal bugetara in acest moment situatia se deterioreaza mai repede si mai accentuat.

Astfel, aceasta perioada de crestere in care ne aflam acum are un mix de crestere economica medie mai mica cu deficite bugetare mai mari. Aceasta arata doua lucruri:

1. deficite bugetare mari inseamna crestere economica mare , doar un mit
2. deficite mari in perioade de crestere economica garanteaza crize economice mai dureroase cu somaj mai mare

Grafic 3: Astazi, situatia fiscal bugetara se deterioreaza mai repede si mai accentuat decat in perioada 2000-2008



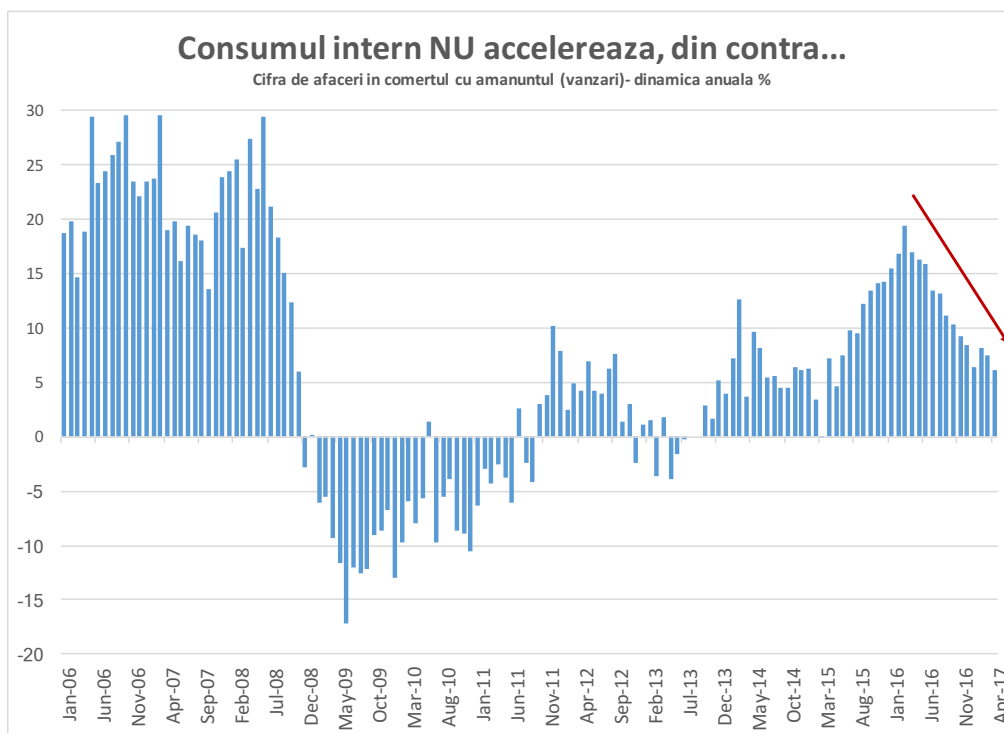
**Consumul** reprezinta cea mai mare parte din PIB calculat dupa metoda cheltuielilor. Programul de guvernare PSD speculeaza aceasta trasatura a PIB si promite masuri care in viziunea sa ar trebui sa stimuleze consumul si implicit cresterea economica. Exista o mare problema cu planul PSD. Doreste stimularea consumului in economie prin cresterea cheltuielilor publice, a ajutoarelor sociale si a subventiilor.

Greseala elementara a unei astfel de politici economice este ca are nevoie de finantare. Finantare care vine din taxarea sectorului privat. Astfel, aceasta politica economica nu face altceva decat sa transfere resurse care ar fi fost consumate de sectorul privat in sectorul bugetar, tot pentru a fi consumate. Efectul net pentru economie este in cel mai bun caz zero. Totusi, de cele mai multe ori este negativ deoarece sectorul privat isi restrange investitiile si cheltuielile in general pentru ca anticipeaza cresteri de taxe.



Efectul pervers al acestui gen de politica fiscala de stimulare a consumului este surprins in graficul urmator (sursa INS). Cresterile salariale si mai ales promisiunile de cresteri salariale nu au accelerat dinamica consumului. Realitatea ii contrazice. Este evident ca sectorul privat stie foarte bine ca va plati prin taxe mai mari in viitor cresterea cheltuielilor cu salariile in sectorul bugetar, ajutoare sociale si subventii si pastreaza banii pentru acele momente.

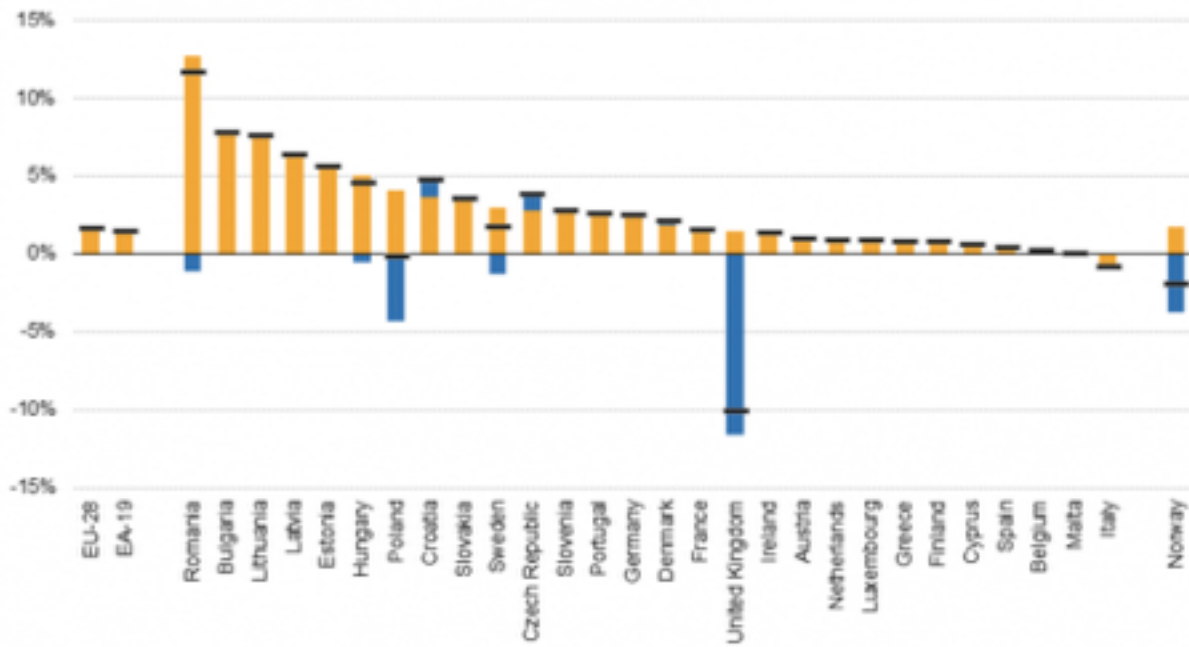
Grafic 4: Sectorul privat isi reduce consumul deoarece se asteapta la taxe mai mari



Un alt efect negativ, pentru economie, ca urmare a masurilor din programul de guvernare al PSD- cresterea costului cu forta de munca. Acest cost creste in special pentru companii mici si mijlocii. Graficul urmator prezinta cele mai recente date publicate de Eurostat, care arata ca in Romania costul cu forta de munca pentru companii a crescut cel mai mult din UE.

Aceasta evolutie reprezinta o explicatie pentru scaderea profitabilitatii companiilor din Romania si implicit a veniturilor la buget din impozitul pe profit (vezi ultima parte din acest capitol) dar si pentru lipsa investitiilor in economie. In primul trimestru din 2017, investitiile nete in economie au scazut cu 3.1% fata de aceeași perioada a anului trecut. Mai rau, investitiile au avut o contributie negativa la cresterea economica a primului trimestru.

Grafic 5: . Costul cu forta de forta de munca, cea mai mare crestere din UE



Deficitul mai mare, scaderea consumului de frica taxelor mai mari, cresterea cu costul fortei de munca, toate contribuie negativ la cresterea productivitatii. Deja Romania are cea mai mica productivitate din UE iar primele 6 luni de guvernare PSD au facut doar sa pastreze aceasta “performanta” a Romaniei.

### Investitiile, legea salarizarii unitare, executia bugetara

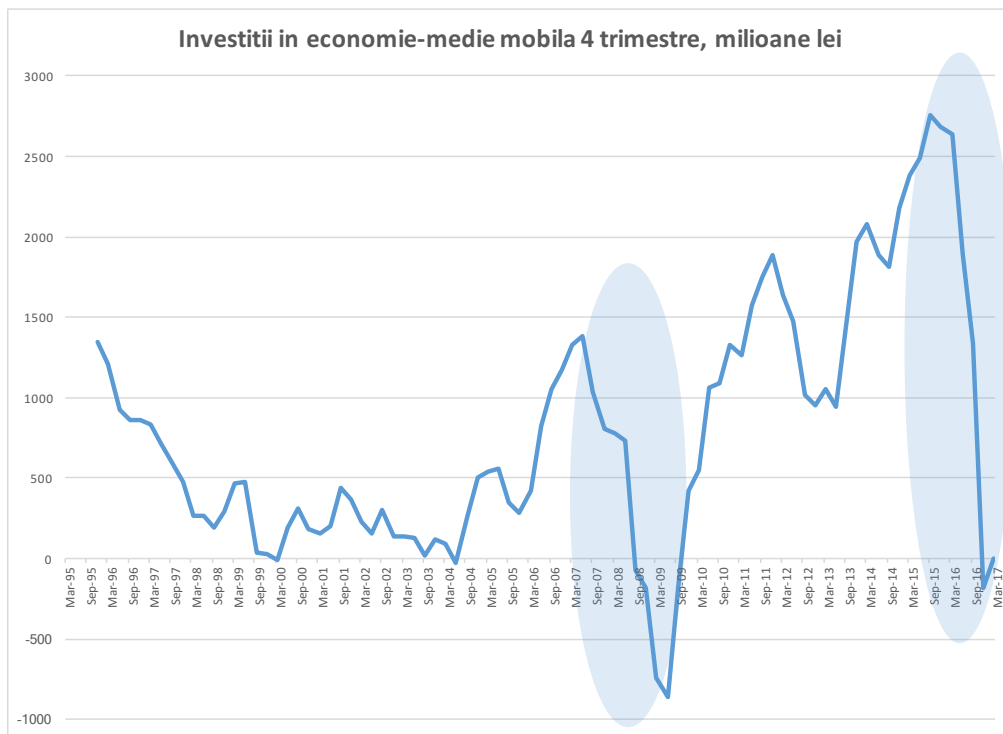
In primele 6 luni trei lucruri si-au pus amprenta negativa asupra economiei. Cele 3 sunt strans legate intre ele, investitiile, legea salarizarii unitare si executia bugetara.

#### A. Investitiile

Caderea brusca a investitiilor este rezultatul taierii investitiilor publice dar mai ales al inexistentei investitiilor in sectorul privat. Investitiile publice au fost taiate pentru a putea prezenta publicului o executie bugetara pozitiva. Investitiile private, atat cele din interior cat si cele straine, s-au prabusit.

Graficul urmator (sursa INS) arata ca investitiile in economie s-au prabusit exact ca in perioada de criza din 2008-2010, asta desi economia creste. O explicatie o reprezinta frica de taxare excesiva in viitor pentru a acoperi cheltuielile cu salariile din sectorul bugetar. O alta explicatie, cresterea nejustificata a numarului controalelor ANAF, cu 13% in primele 3 luni fata de anul precedent, a speriat atat investitorii autohtoni dar si pe cei externi. Si, poate la fel de important, investitiile scad datorita declaratiilor publice ale liderilor PSD impotriva companiilor straine si in general impotriva sectorului privat.

Grafic 6: Investitiile in economie s-au prabusit la nivelul perioadei de criza .



## B. Legea salarizarii unitare

Romania astazi este cea mai saraca tara din UE, cu cea mai scazuta rata a productivitatii, cu cele mai ineficiente cheltuieli publice pentru investitii si printre cele mai mari procente a numarului de angajati in sectorul public din total angajati in economie. In plus, Romania a pierdut din 2003 si pana astazi aproximativ 3 milioane de rezidenti, iar numarul pensionarilor este mai mare ca cel al angajatilor.

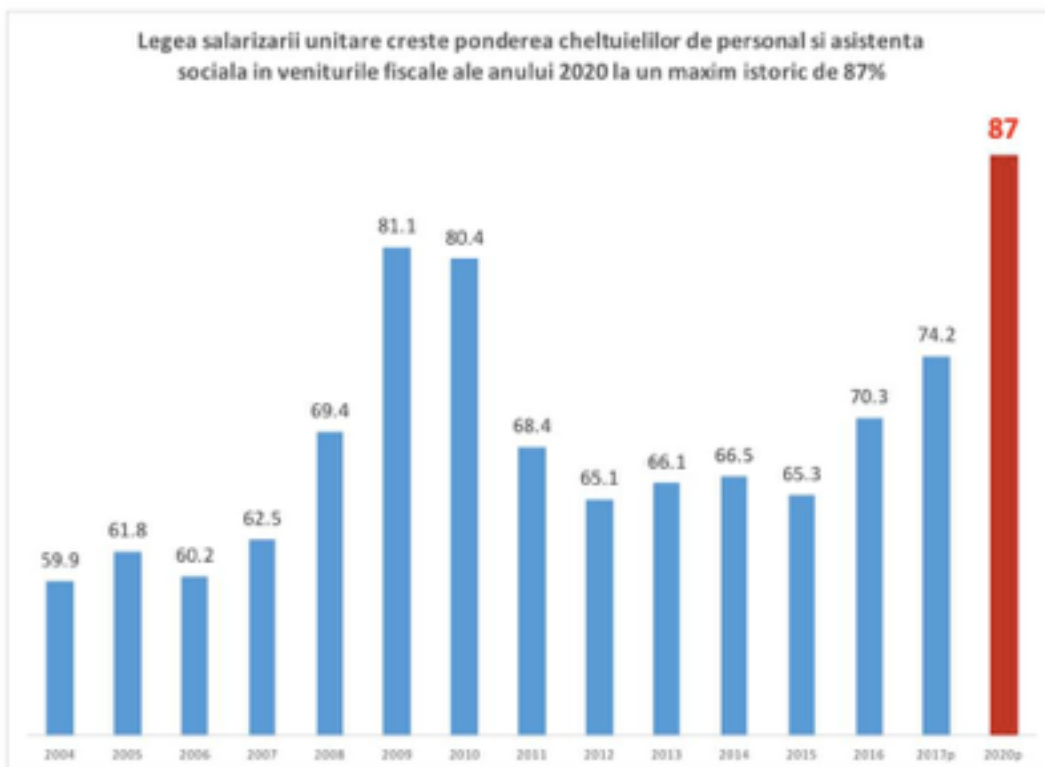
In aceste conditii Romania cheltuie 8.4% din PIB doar pe salarii in sectorul bugetar in timp ce media UE este de 10 % din PIB. Programul PSD creste, fara niciun fel de analiza, salariile din sectorul bugetar pana la 12% din PIB, adica cu doua puncte procentuale peste media UE.(sursa AMECO). Asta in timp ce, asa cum am aratat mai sus, potentialul de crestere scade, investitiile scad, si productivitatea ramane redusa. Altfel spus, economia nu produce atat de mult incat sa suporte acest cost suplimentar. Rezultatul, pentru plata costului suplimentar guvernul va face imprumuturi adaugand la datoria publica. Imprumuturi platite de generatiile viitoare. Programul PSD nu lasa generatiilor viitoare o datorie publica ca urmare a dezvoltarii infrastructurii, de exemplu, ci ca urmare a cresterii salariilor in sectorul bugetar, a cheltuielilor cu asistenta sociale si a subventiilor.

Situatia devine de-a dreptul alarmanta cand ne uitam la cat inseamna cheltuielile cu salariile ca procent din veniturile fiscale. Atat in forma actuala, dar si dupa implementarea legii salarizarii unitare, Romania are cel mai mare procent din UE al cheltuielilor cu salariile in veniturile fiscale. Altfel spus, cei mai multi bani din taxe, impozite, accize se duc pe salarii. Acest lucru este inteles si stiut de agentii economici si din acest motiv vedem prabusirea investitiilor prezentata in graficul anterior.

Legea salarizarii unitare reprezinta cel mai mare cost, aproximativ 70 miliarde de lei in plus, pentru societate si implementat in cel mai grabit si netransparent mod. Ridica procentul cheltuielilor cu salarii si ajutoare sociale de la aproximativ 70% la aproximativ 90% in 2020, cel mai mare nivel din UE. In aceste conditii este aproape imposibil de estimat de unde vor aparea banii pentru investitii in economie si mai ales la ce costuri.

In primele 6 luni de guvernare, PSD a taiat investitiile, nu a inceput niciun proiect major de infrastructura si a atras zero fonduri UE. Acesta este efectul principal al legii salarizarii unitare.

Grafic 7: Legea salarizarii unitare duce costurile cu cheltuielile de personal si asistenta sociala la un maxim istoric



### C. Executia bugetara

Datele de pana acum arata o executie bugetara dezastruoasa. In plus, actiunile guvernului PSD confirma acest lucru. De exemplu, amanarea cresterilor salariale cu 8 luni este o dovada clara ca implementarea legii, asa cum era stabilita in program de la 1 iulie 2017, ar fi dus la un deficit bugetar record pentru 2017 si 2018. Alte exemple, intarziera programului Start-up Nation care nu are surse de finantare sau confiscarea rezervelor companiilor de stat si a banilor companiilor private prin nerambursarile de TVA

Chiar si in aceste conditii, executia bugetara de pana acum arata o depasire sigura a deficitului aprobat in Parlament de 2.99% pentru 2017. De aceea o rectificare bugetara negativa este aproape sigura pana in luna august.

Concret:

- veniturile fiscale, ca procent din PIB, sunt mai mici cu 1 punct procentual fata de cele din anul precedent pentru aceeasi perioada.
- veniturile din impozitul pe profit sunt mai mici cu 5.9% relativ la anul trecut
- rambursarile din TVA sunt cu 1 miliard de lei mai mici in 2017 fata de 2016
- zero fonduri atrase de la UE pentru 2014-2020 in primele 6 luni
- salariile au crescut cu 20% in timp ce contributiile sociale si veniturile din impozit pe venit doar cu 15% si respectiv 13%.
- investitiile au fost taiate la minim istoric, 0.2% din PIB fata de 0.6% din PIB in 2016 (perioada similara)

Grafic 8: Executia bugetara dezastruoasa dupa primele 6 luni





#### **D. Estimari:**

Acestea sunt estimarile mele pentru cei mai importanti indicatori macroeconomici. Asa au rezultat din analiza macroeconomica prezentata in material. In functie de deciziile pe care guvernul le va lua in viitor, estimarile ar putea sa sufere modificari.

	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>PIB real %</b>	4.4 – 4.9	3.8-4.3
<b>Rata inflatie %</b>	1	4
<b>Rata somaj %</b>	4.8	5.2
<b>Deficit Bugetar % PIB</b>	3.5 - 4	4.2 - 5
<b>Deficit cont curent % din PIB</b>	3.5 - 4	5.5
<b>Rata dobanda politica monetara %</b>	1.75	4.5



## 6. Concluzii

Dupa o astfel de analiza fiecare dintre voi poate trage mai multe concluzii. Mai jos sunt cele mai importante, din punctul meu de vedere:

- a) Rezultatul alegerilor parlamentare a dus la crearea unui Parlament in care majoritatea politica a PSD are toate parghiile pentru a influenta cum doreste societatea romaneasca. In Parlament, Dragnea a pus mana pe toate comisiile importante care-i asigura monopolul in guvernarea tarii.
- b) Majoritatea rosie din Parlament a asigurat si asigura in continuare controlul prin numiri politice in fruntea institutiilor si organismelor care contribuie la acoperirea “jafului perfect” din economie (INS, Curtea de Conturi, Comisia Nationala de Prognoza etc...)
- c) In componenta guvernului lui Dragnea, din cauza majoritatii rosii din Parlament, fac parte oameni care nu au avut experienta si expertiza necesara pentru a face fata provocarilor specifice acestor functii. Si asta se vede.
- d) Aparent neinteresata de problemele economice si satula de o clasa politica inechita, populatia Romaniei reactioneaza totusi cu vehementa la problemele sensibile legate de justitie.
- e) Programul de guvernare al PSD este rezultatul gandirii unui grup restrans de oameni fara expertiza si experienta in domeniul politicilor macroeconomice, in special in ceea ce priveste economia Romaniei.
- f) Aplicarea principiului “paine si circ “ a devenit pentru PSD o politica de stat (vezi diversiunile cu diferite comisii pentru analiza unei presupuse gauri la buget sau procese electorale petrecute cu ani in urma)
- g) Folosind pervers si cu cinism realitatea “si in opozitie exista primari si consilieri”, PSD isi prezinta legile astfel incat costul electoral pentru opozitie sa para mult mai mare decat este in realitate in cazul in care s-ar opune.

- h) Parlamentul Romaniei este controlat de Dragnea si gasca lui. Opozitia nu mai conteaza dar in premiera nici majoritatea parlamentarilor PSD.
- i) Legea salarizarii unitare, a pornit de la o anvelopa salariala de 32 de miliarde de lei in programul PSD si a ajuns la peste 70 de miliarde de lei dupa cele mai recente estimari. In cele 6 luni de guvernare rosie a devenit piesa de rezistenta a lui Dragnea. In acelasi timp este legea care garanteaza ca deficitul bugetar va exploda in perioada urmatoare. In plus, trebuie retinut ca este o lege pe care si-au asumat-o parlametarii PSD si nu guvernul. De aceea responsabilitatea politica pentru efectele legii este a partidului.
- j) Fondurile UE au avut un rol important in constructia bugetului PSD. In valoare de aproximativ 5 miliarde euro. Daca rata de absorbtie de pana acum se pastreaza, adica zero, fondurile UE devin, astfel, principalul motiv pentru prima rectificare bugetara negativa din acest an.
- k) Veniturile fiscale, in primul semestru, sunt mai mici ca procent din PIB cu 1 punct procentual , atat fata de tinta cat si fata de perioada similara a anului trecut. Inca un motiv important pentru o rectificare bugetara negativa in acest an.
- l) Este evident ca deficitul asumat de 3% va fi depasit. Deja avem semnale ca genereaza probleme in relatia cu institutiile internationale.
- m) In ciuda promisiunilor salariale, datele furnizate de INS arata o incetinire a dinamicii consumului. De obicei aceasta evolutie prevesteste o criza economica.
- n) Desi anuntate ca principal motor in programul de guvernare, investitiile publice se afla la minim istoric din doua motive: au fost taiate pentru a cosmetiza executia bugetara iar banii pentru investitiile pe care le faceau companiile de stat au fost confiscati prin OUG pentru plata salariilor si pensiilor de la buget.
- o) Cresterea economica 5.6% pentru primul trimestru de, prezentata de victoriosPSD, nu are cum sa fie influentata de masurile din programul de guvernare al PSD. Rezulta in mare parte din masurile luate de guvernul anterior si din variatia stocurilor (un al indicator care prevesteste criza).

Totusi, cea mai importanta concluzie este raspunsul la intrebarea: cum ar trebui sa se comporte opozitia in acest context?

In opinia mea, daca suntem de acord sa-i lasam pe Liviu Dragnea si PSD-istii lui sa duca la indeplinire tot ce si-au propus si sa asteptam sa distruga economia, NE INSELAM. O asemenea atitudine ne face partasi pe toti la distrugerea Romaniei. Toti trebuie sa ne unim fortele si sa incercam sa-i oprim. Asta inseamna sa fim responsabili.