



MOTIVARE

privind propunerea de aprobare a revocării

din funcția de membri ai Consiliului de Supraveghere al S.I.F. Transilvania a domnilor Constantin Frățilă și Crinel Valer Andănuț

Directoratul Societății își exercită dreptul de a completa ordinea de zi a Adunării Generale Ordinare a Acționarilor convocată pentru data de 27/28 aprilie 2018, având în vedere faptul că membrii Consiliului de Supraveghere își desfășoară activitatea în cadrul societății pe baza unui mandat acordat de către acționari, prin alegerea acestora în cadrul adunării generale a acționarilor.

Astfel, esența raporturilor de mandat este încrederea pe care o acordă mandatul mandatarului acestuia.

Activitatea domnilor Constantin Frățilă și Crinel Valer Andănuț, atât în cadrul activităților desfășurate în cadrul S.I.F. Transilvania, dar și a manifestărilor acestora în legătură cu societatea și filialele acesteia, precum și a suspiciunilor legitime referitoare la diseminarea unor informații confidențiale sau cu caracter privilegiat către persoane care nu au dreptul de a avea acces la astfel de informații, cu încălcarea dispozițiilor legale imperative ale legii, ne îndreptățește să solicităm completarea ordinii de zi a A.G.O.A. convocată pentru data de 27/28 aprilie 2018 cu două puncte referitoare la revocarea domnilor Constantin Frățilă și Crinel Valer Andănuț din funcția de membri ai Consiliului de Supraveghere al S.I.F. Transilvania S.A., motivat de existența unor conflicte de interese ale acestora cu S.I.F. Transilvania, precum și de încălcarea de către aceștia a obligației de loialitate față de societate prin diseminarea unor informații eronate pretins adevărate, aspecte care conduc la:

(i) îndeplinirea necorespunzătoare a mandatului acestor membri ai Consiliului de Supraveghere, care afectează în mod negativ desfășurarea activității societății și care impune prezentarea acestor aspecte acționarilor în vederea adoptării unor hotărâri referitoare la eradicarea acestor situații prin adoptarea unei hotărâri în cunoștință de cauză;

(ii) pierderea încrederii acționarilor în acești membri ai Consiliului de Supraveghere justificată de activitatea și atitudinea acestora care denotă interese contrare intereselor societății și care aduc atingeri grave imaginii S.I.F. Transilvania S.A. Brașov.

Propunerea de revocare a celor doi membri ai Consiliului de Supraveghere se bazează pe următoarele motive:

1. Persoanele semnatare a cererii de completare a ordinii de zi a ședinței A.G.O.A. convocată pentru data de 27/28.04.2018, mai puțin dl. Crinel Valer Andănuț, au fost constatate de către A.S.F., prin Deciziile nr. 981/25.04.2016, nr. 1942/05.10.2016, nr. 594/27.04.2017 și nr. 1364/28.09.2017, ca fiind persoane care acționează în mod concertat cu S.I.F. Transilvania, concertare realizată cu încălcarea dispozițiilor art. 286¹ din Legea nr. 297/2004.

Din cadrul grupului ce acționează în mod concertat, conform deciziilor prezentate mai sus face parte, chiar dacă la data prezentei nu mai deține în mod direct calitatea de acționar, domnul Constantin Frățilă – membru al Consiliului de Supraveghere al S.I.F. Transilvania.

Alăturarea d-lui Crinel Valer Andănuț semnatarilor solicitării de completare a ordinii de zi a A.G.O.A. cu punctul referitor la pornirea acțiunii în răspundere, cu observarea motivațiilor prezente în cadrul acesteia ne conduce la concluzia că „grupul Frățilă” s-a extins prin încorporarea în mijlocul acestuia a d-lui Crinel Valer Andănuț – membru al Consiliului de Supraveghere al S.I.F. Transilvania.

2. Apreciem că, în general, solicitarea unui acționar sau a unui grup de acționari care acționează în mod concertat cu emitentul de a supune aprobării adunării generale a acționarilor un punct pe ordinea de zi a adunării generale referitor la aprobarea pornirii unei acțiuni în răspundere împotriva unui membru al Directoratului poate fi o solicitare legitimă.

În schimb, în condițiile în care această solicitare vine de la un acționar - membru al Consiliului de Supraveghere – și a unor persoane prezumate de A.S.F. că acționează în mod concertat, cu încălcarea dispozițiilor Legii nr. 297/2004, cu un alt membru al Consiliului de Supraveghere, în condițiile în care în cadrul organizat al Consiliului de Supraveghere aceștia nu au pus în discuție aspectele prezentate în cadrul solicitării de completare a ordinii de zi a A.G.O.A. convocată pentru data de 27/28.04.2018, apreciem că această solicitare este rezultatul exercitării abuzive a calității de acționar, acțiune care a adus grave prejudicii imaginii S.I.F. Transilvania.

Sanționarea de către acționari a acestui demers se va realiza prin respingerea prin vot a acestei propuneri de pornire a unei acțiuni în răspundere.

3. Prezența în mass media pentru dezbaterăa unor chestiuni legate de activitatea internă a organelor societății, ocazie cu care sunt prezentate o serie de informații privilegiate și confidențiale obținute în calitate de membri ai Consiliului de Supraveghere ne conduce la concluzia că domni Constantin Frățilă și Crinel Valer Andănuț recurg la fapte neloiale și frauduloase care au ca obiect și efect lezarea drepturilor privind valorile mobiliare emise de S.I.F. Transilvania precum și prejudicierea intereselor societății.

4. În ceea ce privește suspiciunile legitime referitoare la diseminarea unor informații confidențiale sau cu caracter privilegiat de către dl. Crinel Valer Andănuț și dl. Constantin Frățilă către persoane care nu au dreptul de a avea acces la astfel de informații, arătăm următoarele:

(i) dl. Sebastian Dan, în calitate de ziarist, și-a oferit serviciile pentru promovarea în presă a imaginii S.I.F. Transilvania și a Președintelui, dl. Mihai Fercală, în temeiul unor contracte oneroase. Refuzul încheierii unui astfel de parteneriat a generat șirul de articole calomnioase la adresa societății și conducerii acesteia. Astfel, începând cu anul 2016, sub semnătura d-lui Dan Sebastian, pe pagina on-line de știri www.newsbv.ro, iar o parte a acestora au fost preluate și de alte publicații on-line și prezentate ca fiind informații reale o serie de articole ce conțineau o serie de informații eronate și defăimătoare la adresa S.I.F. Transilvania și a d-lui Mihai Fercală.

Ceea ce dorim să subliniem este faptul că articolele la care ne referim prezintă unele informații denaturate, prezentate trunchiat sau tendențios, cu efect în afectarea drepturilor legitime ale societății. Informațiile pe care sunt construite articolele sunt informații confidențiale sau cu caracter privilegiat, informații ce puteau ajunge în mediul public numai prin intermediul persoanelor care aveau, în mod legitim, acces la astfel de informații, printre care și membrii Consiliului de Supraveghere.

Împotriva redactorului acestor articole și a societății care administrează site-ul respectiv a fost promovat un litigiu prin care s-a solicitat instanței competente să constate că publicarea unei serii de articole defăimătoare la adresa societății și a persoanelor din conducerea acesteia reprezintă fapte ilicite care aduc atingere drepturilor personale-nepatrimoniale ale S.I.F. Transilvania și ale d-lui Președinte Mihai Fercală, solicitând obligarea redactorului articolelor la repararea prejudiciilor morale și materiale provocate prin aceste manifestări ilicite.

Față de cele de mai sus, alăturarea d-lui Dan Sebastian „grupului Frățilă”, din care face parte, așa cum am arătat anterior, dl. Crinel Valer Andănuț prin semnarea cererii de completare a ordinii de zi, precum și din analiza informațiilor prezentate în vederea justificării acestei solicitări, ne crează suspiciunea legitimă că domni Crinel Valer Andănuț și Constantin Frățilă, și-au încălcat obligația de loialitate față de S.I.F. Transilvania, ce o au în calitate de membri ai Consiliului de Supraveghere, prin diseminarea de informații confidențiale sau privilegiate unor persoane ce nu au, în mod legitim, acces la aceste categorii de informații;

(ii) Din corespondența A.S.F. cu S.I.F. Transilvania rezultă că în perioada 12.12.2016 – 13.02.2017 au fost înregistrate la această instituție un număr mare de sesizări primite din partea unor persoane din cadrul S.I.F. Transilvania (printre care Crinel Valer Andănuț – membru al Consiliului de Supraveghere și Marius Adrian Moldovan – membru al Directoratului la acea vreme) și din partea unui acționar (Constantin Frățilă) prin care se reclamă câteva aspecte pretins neconforme privind organizarea activității interne a companiei, printre care cumularea de către dl. Iulian Stan a funcțiilor de Vicepreședinte Executiv și Reprezentant al Compartimentului de Control Intern, modul de adoptare a deciziilor în cadrul Directoratului sau reprezentarea societății față de terți.

Sesizările depuse la A.S.F. sunt expresia necunoașterii dispozițiilor legale (în caz de vacanță a postului de reprezentant al compartimentului de control intern, prin efectul legii, acest post este girat de către un membru al Directoratului, cu notificarea A.S.F. - lucru care s-a făcut; ocuparea acestui post de către dl. Iulian Stan s-a realizat, cu respectarea dispozițiilor imperative ale legii, în condițiile în care dl. Marius Adrian Moldovan, membru al Directoratului, a refuzat expres această calitate) sau a regulamentelor de organizare și funcționare ale Directoratului societății privind organizarea și funcționarea Directoratului, pe de-o parte, și reprezentarea societății față de terți, pe de altă parte, în condițiile în care, intern, a fost adoptată o decizie privind manifestarea de voință a societății.

Această atitudine este expresia încălcării obligației de loialitate față de societate.

5. În ceea ce privește activitatea d-lui Constantin Frățilă, în calitate sa de acționar și administrator în cadrul societăților-filiale ale S.I.F. Transilvania S.A., activitate ce conduce la justificarea propunerii de revocare a acestuia din funcția de membru al Consiliului de Supraveghere pentru crearea de pagube acestor societăți cu efecte indirecte în patrimoniul S.I.F. Transilvania S.A. prin diminuarea profitului ce trebuie înregistrat de societățile-filiale, profit ce trebuia să se reflecte în dividendele convenite acționarilor acestora.

Conform deciziilor A.S.F. privind activitatea concertată față de S.I.F. Transilvania, prohibită de Legea pieței de capital, „grupul Frățilă”, ce deține acțiuni emise de S.I.F. Transilvania, peste cota imperativă de 5% impusă de lege, este format din membrii familiei d-lui Constantin Frățilă și societățile ce aparțin persoanelor din această familie, a se vedea în

acest sens Deciziile de constatare a acțiunii concertate față de emitentul SIF3 emise de A.S.F.

Gruparea condusă de dl. Constantin Frățilă s-a „extins” prin aderarea la acest grup a d-lui Crinel Valer Andănuț, actual membru al Consiliului de Supraveghere al S.I.F. Transilvania și fost președinte al Fondului de Pensii Administrat Privat AZT/Alliantz Țiriac, funcție din care a fost înlăturat datorită „performanțelor” manageriale dovedite în administrarea acestei entități;

Ca efect al solicitării de completare a ordinii de zi a ședinței A.G.O.A. din 27/28.04.2018 și „promovării” domnilor Dan Sebastian și Dumitru Buțan în calitate membri propuși ai comisiei de numărare a voturilor exprimate în cadrul A.G.O.A. pentru a „garanta” transparența procedurii de vot, fără a se „îngrijora” de o eventuală viciere a modalității de numărare a voturilor în cadrul A.G.E.A. convocată pentru aceeași dată, „grupul Frățilă” s-a împlinit și cu persoanele acestor doi acționari, aspect ce trebuie clarificat de către A.S.F. în cadrul analizei acțiunii concertate pentru S.I.F. Transilvania cu ocazia organizării adunării generale convocate pentru data de 27/28 aprilie 2018.

6. Pentru corecta informare a acționarilor societății, a A.S.F., a pieței de capital, a potențialilor investitori și a instituțiilor legal abilitate să vegheze asupra bunei funcționări a pieței de capital din România, vom prezenta în cele ce urmează unele informații și evenimente care subliniază atât interesele „grupului Frățilă” pentru promovarea de acțiuni în răspundere împotriva membrilor Directoratului cât și motivele care subliniază conflictul de interese existent între d-nii Constantin Frățilă și Crinel Valer Andănuț în raport cu S.I.F. Transilvania precum și sublinierea încălcării obligației de loialitate față de societate.

Principala motivație a demersului privind solicitarea aprobării pornirii unei acțiuni în răspundere, demers ce evidențiază conflictul de interese cu societatea și încălcarea obligației de loialitate, este refuzul manifest al d-lui Mihai Fercală de a subordona interesele S.I.F. Transilvania intereselor grupării conduse de dl. Frățilă Constantin.

7. În continuarea prezentării motivelor de revocare subliniem următoarele:

(i) Din anul 2004 dl. Frățilă Constantin se află în conflict cu C.N.V.M./A.S.F., conflict extins nemotivat și asupra S.I.F. Transilvania, motivat de faptul că C.N.V.M. la acea dată nu i-a eliberat avizul prealabil necesar pentru înscrierea acestuia pe lista candidaților pentru funcția de membru al consiliului de administrație al S.I.F. Transilvania pentru motivul că nu are calificarea necesară cerută pentru această funcție; a arătat C.N.V.M. la acea dată, concluzii validate de instanța de judecată, că activitatea de tranzacționare, în calitate de persoană fizică, nu echivalează cu experiența profesională realizată pe piața de capital.

(ii) Începând cu 2014, dl. Constantin Frățilă, și-a îmbunătățit portofoliul de acțiuni SIF3 din resursele financiare ale Societății COMCM, în cadrul căreia S.I.F. Transilvania este acționar majoritar (56%), iar domnia sa împreună cu familia și o societate de familie, deține 40% din capitalul social (dispersie a deținerilor realizată pentru a evita observarea acestei situații de fapt de către A.S.F. cu scopul de a evita obligarea „grupului Frățilă”, conform legii, să deruleze o ofertă publică obligatorie de cumpărare), a achiziționat acțiuni emise de S.I.F. Transilvania, cu încălcarea dispozițiilor legale ce guvernează piața de capital, cu sprijinul „sfaturilor investitoriale” oferite de unii brokeri.

Avem informații referitoare la faptul că dl. Constantin Frățilă, în calitate de Vicepreședinte al Consiliului de Administrație al Societății COMCM, funcție exercitată în perioada 2007-2011, împreună cu membrii familiei sale, au devalizat această societate, aducându-i pagube de peste 3,5 milioane euro.

Astfel, din resurse financiare provenite din COMCM, grupul Frățilă a făcut achiziții de acțiuni S.I.F. Transilvania, inclusiv pentru depășirea limitelor legale de deținere la această societate. A urmat apoi disiparea în mod fraudulos a acțiunilor către alte persoane fizice și juridice, membre ale „grupului Frățilă”, în speranța ascunderii acestor încălcări ale legislației pieței de capital, în încercarea de preluare prin șantaj a managementul S.I.F. Transilvania pentru a-i servi intereselor personale.

N.B. Directoratul S.I.F. Transilvania nu înțelege modalitatea de lucru a A.S.F. în ceea ce privește aplicarea dispozițiilor speciale incidente pieței de capital în condițiile în care unui grup de persoane ce acționează în mod concertat cu S.I.F. Transilvania („grupul Frățilă”) îi este suspendat dreptul de vot în A.G.A. SIF3, iar același grup de persoane ce deține o participație în cadrul altui emitent listat pe B.V.B. [Societatea COMCM S.A. Constanța] de peste 33% din capitalul social nu este obligată, în condițiile art. 203 din Legea nr. 297/2004, să lanseze o ofertă publică adresată tuturor deținătorilor de valori mobiliare și având ca obiect toate deținerile acestora, în interiorul unui termen de 2 luni de la momentul atingerii respectivei dețineri!

(iii) În perioada 2014-2017, la nicio adunare generală a acționarilor convocată de Societatea COMCM, fie la inițiativa administratorilor acesteia, a acționarului majoritar S.I.F. Transilvania sau a acționarilor minoritari, reprezentantului legal sau convențional al societății noastre, chiar dacă are calitatea de acționar majoritar, prin diverse „metode” utilizate cu sprijinul societăților de pază angajate, nu i s-a permis accesul la birourile ședințelor.

Deși s-a reclamat această atitudine abuzivă a organelor abilitate, nici chiar organele de Poliție nu au intervenit pentru deblocarea situației și S.I.F. Transilvania nu și-a putut exercita drepturile prevăzute de lege în calitate de acționar majoritar.

După 4 ani de litigii în instanță, S.I.F. Transilvania, prin case de avocatură specializate și cu consum important de resurse financiare, a reușit la sfârșitul anului 2017 să-și numească proprii reprezentanți în Consiliul de Administrație al Societății COMCM S.A.

(iv) Până în 2017 dl. Constantin Frățilă a fost singurul acționar care a numit administratorii Societății COMCM, în mod nelegal, fără a avea majoritatea necesară pentru a impune în cadrul Consiliului de Administrație a acestei societăți persoane din „grupul Frățilă”, aspect care a condus la prejudicierea patrimoniului Societății COMCM S.A. Constanța, prin utilizarea bazei materiale a societății pentru realizarea lucrărilor angajate de propriile societăți, aspect detaliat și documentat în cadrul actelor de sesizare a organelor de cercetare penală. Instrumentarea acestei sesizări se realizează, la data prezentei, de organele de cercetare penală coordonate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța.

Tot prin intermediul plângerii penale menționate mai sus, se reliefează vânzarea produselor fabricate de Societatea COMCM către diverși clienți prin metode ce intră sub incidența evaziunii fiscale, urmate de încasarea contravalorii produselor, fără TVA, în contul personal al soției Directorului General al Societății COMCM, dl. Ion Mărleneanu (d-na Marinela Mărleneanu).

Această manieră de lucru a fost sesizată de diverse persoane din Constanța care au prezentat faptul că Societatea COMCM achită contravaloarea unor facturi emise pentru servicii neprestate, iar sumele astfel plătite erau predate d-lui Frățilă Constantin, sume ce sunt estimate la câteva sute de milioane de lei. Aceste fapte, odată cunoscute de Directoratul S.I.F. Transilvania au fost prezentate organelor de urmărire penală și instituțiilor abilitate pentru investigația, constatarea și pedepsirea unor astfel de practici. Instrumentarea acestei plângeri se realizează de organele de urmărire penală din raza Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.

Un alt aspect ce a făcut obiectul unor sesizări penale, formulate atât de către A.S.F. cât și de către S.I.F. Transilvania, au avut în vedere vânzarea de către Societatea COMCM, societate condusă de Directorul General Ion Mărleneanu, din pachetul de 60% din capitalul social al Societății SCUT S.A. a unui pachet de 18%, la un preț vădit subevaluat, către o societate din „Grupul Frățilă”, Societatea Alexa Business & Investments S.R.L., societate controlată la data tranzacției de una dintre fiicele d-lui Constantin Frățilă.

Ca efect al Legii nr. 151/2014, privind reglementarea statutului juridic al acționarilor care se tranzacționează pe Piața RASDAQ sau pe piața valorilor mobiliare necotate Societatea SCUT S.A. și-a răscumpărat acțiunile ce au ajuns în portofoliul Societății Alexa Business & Investments S.R.L., conform paragrafului anterior, la un preț aproape dublu față de prețul plătit Societății COMCM S.A., societatea COMCM pierzând astfel controlul în SCUT S.A.

Avizarea de către ASF cu foarte mare ușurință a d-lui Frățilă Constantin ca membru al Consiliului de Supraveghere la SIF Transilvania, în condițiile în care ASF a constat săvârșirea de infracțiuni, încălcarea legislației pieței de capital reprezintă un lucru inexplicabil. Acest lucru îi permite d-lui Frățilă Constantin să continue seria de atacuri asupra societății el fiind în conflict deschis de interese cu societatea. ASF s-a sesizat la o serie de infracțiuni săvârșite de acționarul minoritar din COMCM SA - Frățilă Constantin, formulând plângeri penale pentru că știa că acesta nu are cunoștințele necesare. Avizul dat de A.S.F. l-a încurajat pe dl. Constantin Frățilă să continue maniera de lucru, afirmând în societate că el are oamenii lui care îl vor proteja și că nu i se va mai face nimic de către ASF.

(v) Într-o manieră proprie, în perioada 2013-2017 „gruparea Frățilă”, prin persoanele ce o formau, a condus Societatea COMCM fără contractarea serviciilor de audit financiar statutar (contrar legii) și fără a permite accesul acționarului majoritar S.I.F. Transilvania să aibă acces la informațiile la care este îndreptățit conform legii. Aceste neajunsuri au fost remediate începând cu trimestrul IV al anului 2017 când, ca efect al valorificării unei hotărâri judecătorești ce a autorizat S.I.F. Transilvania să convoace adunarea generală a Societății COMCM, a numit trei membri în Consiliul de Administrație al acestei societăți care au angajat serviciile de audit financiar, la data prezentei aflându-se în misiune de audit.

A.N.A.F. Galați, în cadrul unei misiuni de control la Societatea COMCM S.A., a analizat activitatea acestei societăți pe perioada în care a fost condusă de persoane din „grupul

Frățilă” și a constatat că activitatea acesteia s-a realizat prin eludarea legii, sens în care s-au făcut impuneri de milioane de lei și s-au calculat majorări de întârziere pentru sumele datorate bugetului de stat, sume ce pot conduce la intrarea în stare de încetare de plăți a acestei companii.

Poate acesta a fost unul din motivele pentru care reprezentanților acționarului majoritar – S.I.F. Transilvania – le-a fost împiedicat accesul în cadrul societății și motivația pentru care Societatea COMCM nu a „trebut” să beneficieze de serviciile unui auditor statutar, expres cerut de Legea societăților.

(vi) Societatea COMCM S.A., ca efect al administrării realizate de persoanele din „grupul Frățilă”, în perioada 2013-2017, a transferat activele mobile în companiile grupului, nu s-a îngrijit de reînnoirea unor autorizații specifice și necesare desfășurării curente a activității, sau de concesiune, poate pentru ca societățile din grup cu același obiect de activitate sau unul similar să nu aibă concurență din partea acesteia, aceasta deținând acum numai terenurile pe care odată își desfășura activitatea, aspect ce poate conduce la concluzia că valorificarea acestora, în interesul altor persoane, va conduce la intrarea în faliment a acestei companii, prejudicierea intereselor acționarilor acesteia și a instituțiilor Statului.

(vii) În aceste condiții „gruparea Frățilă” solicită în mod repetat convocarea adunării generale ale acționarilor pentru revocarea/pornirea acțiunii în răspundere împotriva membrilor Directoratului, cu înducerea în eroare a acționarilor de bună credință, hărțuind sitematic conducerea S.I.F. Transilvania, în special a d-lui Fercală Mihai - Președinte Executiv și a d-lui Stan Iulian – Vicepreședinte Executiv, reclamându-i în mod nejustificat și încercând a induce în eroare Autoritatea de Supraveghere Financiară pentru a sancționa Directoratul S.I.F. Transilvania.

(viii) Insistența cu care s-a solicitat și reușit sancționarea conducerii executive a S.I.F. Transilvania a fost motivată de pretinse nereguli în formularistica utilizată în adunarea generală de revocare a acestuia, în condițiile în care aceeași formularistică a fost utilizată pentru alegerea d-lui Constantin Frățilă în calitate de membru al Consiliului de Administrație al S.I.F. Transilvania, formularistică care, paradoxal, conform concluziilor corpului de control al C.N.V.M./A.S.F., în cadrul a două rapoarte de control periodic, au arătat că această formularistică respectă dispozițiile legale incidente materiei.

Efectele aplicării acestor sancțiuni au fost identificate și în cadrul dosarului de soluționare a cererii de anulare a Hotărârii A.G.O.A. din 11.08.2014, prin care dl. Constantin Frățilă a fost revocat, în sensul că s-a creat falsa impresie că procedura de adoptare a hotărârii de revocare ar fi fost viciată datorită formularisticii utilizate.

(ix) Prin Hotărârea A.G.O.A. din 11.08.2014 a S.I.F. Transilvania dl. Constantin Frățilă a fost revocat din calitate de membru al Consiliului de Supraveghere al S.I.F. Transilvania, ocazie cu care grupul condus de Frățilă Constantin a cerut din nou revocarea conducerii executive a S.I.F. Transilvania, concomitent cu exercitarea de presiuni la nivelul A.S.F. de a sancționa conducerea executivă.

Grupul condus de dl. Frățilă Constantin a mai solicitat în august 2014 și decembrie 2015 convocarea unor adunări generale ale acționarilor S.I.F. Transilvania pentru aprobarea pornirii unor acțiuni în răspundere împotriva membrilor Directoratului și împuternicirea acestuia pentru promovarea respectivei acțiuni.

(x) Prin două hotărâri judecătorești definitive Curtea de Apel Brașov a constatat abuzul de minoritate săvârșit de dl. Constantin Frățilă, singur în primul dosar, iar în al doilea dosar împreună cu fiica acestuia Frățilă (Cociu) Maria Alexandra, aceștia au fost astfel obligați la plata sumelor solicitate cu titlu de despăgubiri către S.I.F. Transilvania.

(xi) Pentru eludarea prevederilor art. 286¹ din Legea pieței de capital, pentru acțiunile ce au depășit pragul legal de 5%, dl. Frățilă Constantin a transferat către o Societate pe acțiuni cu acțiuni la purtător prin utilizarea unor operațiuni ce pot fi încadrate ușor în categoria practicilor abuzive, aspect reținut de către A.S.F. în cadrul Deciziilor prin care a constatat acțiunea concertată a „grupului Frățilă”, constatări care, conform informațiilor disponibile în spațiul public, au rămas fără consecințe legale impuse unor astfel de practici.

(xii) După alegerea d-nilor Frățilă Constantin și Crinel Valer Andănuț în calitate de membri ai Consiliului de Supraveghere de către A.G.O.A. din aprilie 2017, acesta din urmă probabil „convins” de primul, au încercat să-și subordoneze Directoratul prin cumularea în calitate de membri ai Consiliului de Supraveghere a unor competențe executive, încercând și preluarea conducerii unor societăți din portofoliul S.I.F. Transilvania, cu încălcarea dispozițiilor legale imperative privind separarea competențelor Directoratului și a Consiliului de Supraveghere.

(xiii) Gruparea condusă de dl. Frățilă, având acces la informațiile privilegiate din interiorul S.I.F. Transilvania, prin încălcarea dispozițiilor legale și a normelor interne ale societății, a diseminat aceste informații, care au fost redată în spațiul public în mod trunchiat, prin intermediul d-lui Dan Sebastian sau au făcut obiectul unor sesizări către A.S.F., sub semnătura d-lui Buțan Dumitru, în speranța că vor determina A.S.F. să sancționeze conducerea S.I.F. Transilvania, toate acestea cu scopul de a bloca activitatea curentă și a prelua ostil conducerea companiei.

Această manieră de lucru și-a produs efectele prin emiterea de către A.S.F. a Deciziei nr. 1995/12.10.2016 prin care a fost respinsă cererea de avizare a d-lui Mihai Fercală în calitate de membru al Directoratului. Motivele care au stat la baza emiterii acestui act administrativ au fost înguștoare, fără suport factual sau legal și reprezintă o gravă eroare a Consiliului A.S.F. Analiza detaliată a motivației Deciziei A.S.F. nr. 1995/2016 a condus A.S.F. la emiterea unei noi decizii, Decizia nr. 208/10.02.2017, prin care a fost revocată Decizia nr. 1995/2016, urmată de eliberarea Avizului A.S.F. nr. 51/2017 de avizare a d-lui Mihai Fercală în calitate de membru al Directoratului (recunoscându-se astfel grava eroare înfăptuită de Consiliul A.S.F.).

Reclamațiile formulate pe baza informațiilor confidențiale sau privilegiate diseminate distorsionat, au condus la efectuarea unui control inopinat la S.I.F. Transilvania, care s-a încheiat cu un raport în cadrul căruia s-au reținut concluzii total eronate, rezultat al dezinformării sistematice practicate de acest grup, cu sprijinul unui fost membru al organelor de conducere al S.I.F. Transilvania, actualmente consilier al membrilor Consiliului A.S.F.!, dl. Radu Toia, persoană care a fost revocată din funcția deținută în S.I.F. Transilvania pentru greseli majore în actul managerial desfășurat în cadrul companiei. Maniera de lucru a d-lui Radu Toia a condus la aducerea în stare de încetare de plăți a unei societăți filială a S.I.F. Transilvania, în cadrul căreia a fost Președinte al Consiliului de Administrație, iar pentru acel act managerial administratorul judiciar al respectivei societăți a pornit o acțiune în răspundere și a sesizat organele de urmărire penală pentru faptele ce pot fi calificate drept infracțiuni.

Rezultatele controlului inopinat au fost contestate în fața instanțelor competente, iar judecarea acestora se află în curs de soluționare.

(xiv) Avem motive rezonabile să credem că în situația în care acționarii nu vor vota revocarea d-lui Fercală Mihai din calitate de președinte al Directoratului, „grupul Frățilă” va încerca determinarea acționarilor să voteze pentru locul vacant din Consiliul de Supraveghere a d-lui Marius Adrian Moldovan (membru revocat din Directoratul S.I.F. Transilvania și aflat în proces cu S.I.F. Transilvania) pentru a obține majoritatea în Consiliu și a impune un Directorat într-o altă componență, componență care să servească intereselor personale ale acestei grupări. Credem că așa se și explică candidatura d-lui Marius Adrian Moldovan în cadrul ocuparea postului de membru al Consiliului de Supraveghere al S.I.F. Transilvania în cadrul ședinței A.G.A. din 27/28.04.2018.

Având în vedere cele de mai sus, analizându-le cu atenție, acționarii S.I.F. Transilvania vor înțelege motivele reale pentru care „grupul Frățilă” încearcă înlăturarea Președintelui Directoratului S.I.F. Transilvania, pentru că acesta din urmă nu a cedat șantajului grupării de a renunța la procesele civile, de a retrage plângerile penale depuse, în vederea facilitării preluării managementului S.I.F. de către aceste persoane.

Președintele Directoratului,

dr. ec. Mihai FERCALĂ

Vicepreședinte al Directoratului,

dr. ec. Iulian STAN

Membru al Directoratului,

ec. Ștefan SZITAS