

Către: Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor
În atenția: Președintelui Marius Pîrvu
În atenția: Directorului General Paul Anghel

Către: Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea Sud-Est
Spre știință: Comisarului șef Doina Stăncic

Către: Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Constanța
Spre știință : Comisarului șef adjunct Horia Constantinescu

Subsemnatul Manțu Dumitru, comisar în cadrul compartimentului Analize și Sinteze, C.R.P.C Regiunea Sud-Est (Galați) - C.J.P.C. Constanța, privind activitatea de control și supraveghere desfășurată de Autoritate în domeniul serviciilor financiare, vă învederez următoarele:

Răspunsul Autorității nr. 1/876/23.05.2018 la memoriul anterior transmis în data de 14.05.2018 este dezamăgitor și incomplet.

În vederea *construirii* unei Autorități care să vină *cu adevărat* în sprijinul consumatorilor, vă readuc în atenție, cu completări, cele sesizate în memoriul anterior:

I. Activitatea de control și supraveghere piață, referitoare la cercetarea reclamațiilor primite de la consumatori privind contractele de credit încheiate cu instituții de credit înainte de implementarea O.U.G. 50/2010, se desfășoară într-un mod prin care nu se realizează protejarea drepturilor și intereselor consumatorilor, contrar atribuțiilor prevăzute prin H.G. 700/2012 privind organizarea și funcționarea Autorității .

Anterior implementării O.U.G. 50/2010 instituțiile de credit au încălcat prevederile legale incidente privind protecția consumatorilor prin folosirea, în cadrul contractelor de credit, a unor dobânzi variabile în funcție de diferiți factori menționați în contract sub forma: "*evoluție financiară*", "*politică comercială*", "*dobânda de referință a băncii*", ș.a., fără a indica astfel, în mod *complet, clar, precis și exact*, factorii ce determină modificarea dobânzii.

Prejudiciul creat consumatorilor, prin neîndeplinirea de către Autoritate a atribuțiilor prevăzute de lege este estimat la zeci de milioane de euro.

Reclamațiile vizate sunt *toate* reclamațiile în care consumatorii au sesizat încălcarea prevederilor legale de către instituțiile de credit în cazul dobânzilor și comisioanelor, indiferent dacă au fost realizate sau nu cu ajutorul sintagmei "*clauze abuzive*".

Instituțiile de credit pentru care Autoritatea a înțeles să nu aplice prevederile legale privind protecția consumatorilor sunt *toate* instituțiile de credit pentru care s-a hotărât măsura exclusivă de sesizare a instanțelor de judecată privind clauze abuzive.

II. Încălcările prevederilor legale privind protecția consumatorilor, de către instituțiile de credit, reprezintă contravenții continue conform prevederilor art. 13 din O.G. nr.

2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor, astfel încât faptele nu sunt prescrise iar Autoritatea poate dispune contravenții și măsuri corespunzătoare pentru a limita consecințele încălcării prevederilor legale.

III. Instituțiile de credit au perceput și percep în continuare, cu încălcarea prevederilor legale, dobânzi penalizatoare prevăzute în contracte, calculate la întreg soldul creditului declarat scadent anticipat, pe perioada executării silite.

Această practică a instituțiilor de credit a avut ca rezultat fie fenomenul de *"plată perpetuă"* prin care soldul datoriei nu scade deloc, plățile realizate acoperind doar penalitățile, fie cazul în care datoria a scăzut foarte puțin pe perioade de ani de zile.

Prejudiciul creat consumatorilor, prin neîndeplinirea de către Autoritate a atribuțiilor prevăzute de lege, este estimat la milioane de euro.

IV. Cercetarea reclamațiilor consumatorilor privind contractele de credit încheiate cu instituții de credit înainte de implementarea O.U.G. 50/2010 nu se desfășoară în mod unitar la nivelul Autorității.

V. Două instituții de credit din România, Bancpost S.A. și OTP Bank România S.A., au realizat, cu încălcarea prevederilor legale, cesionări de contracte de credit, pentru care nu au fost înregistrate întârzieri la plata ratelor, către persoane juridice neautorizate din afara țării, creând prejudicii consumatorilor estimate la peste 500 milioane euro, prin perceperea de dobânzi, comisioane de administrare și penalități.

Privind Bancpost S.A. cercetarea s-a finalizat, urmând ca în curând să se finalizeze cercetarea și pentru OTP Bank România S.A..

S-a constatat că cesionarea creditelor s-a realizat sub supravegherea Băncii Naționale a României, contrar atribuțiilor prevăzute de lege, astfel încât este rațional a concluziona că probabil și alte instituții de credit au procedat la fel.

Având în vedere cele prezentate, conform atribuțiilor funcțiilor publice de conducere pe care le dețineți, vă solicit analizarea cele sesizate și dispunerea oricăror măsuri pe care le considerați necesare, pentru a remedia o dată pentru totdeauna modul defectuos în care Autoritatea a înțeles să vegheze la apărarea drepturilor și intereselor consumatorilor prevăzute de lege.

Deasemenea, vă sugerez să inițiați și demersurile pentru înființarea unei Direcții în cadrul Autorității, cu personal la nivelul fiecărui Comisariat Județean, cu atribuții de control și supraveghere piață exclusiv privind serviciile și produsele financiare.

În sprijinul celor menționate anexez *Nota de fundamentare*. Vă solicit răspuns fundamentat în cazul în care considerați că cele sesizate sunt lipsite de rațiune și nu sunt conform prevederilor legale și conform spiritului legii.

Faptul că Președintele Autorității este numit în baza Legii nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, și nu în baza Legii nr. 188/1999, privind Statutul funcționarilor publici, nu înseamnă că în acest caz nu există obligația respectării principiului *supremației interesului public*, conform căruia, *ordinea de drept, integritatea, imparțialitatea și eficiența* autorităților publice și instituțiilor publice sunt ocrotite și promovate de lege.

În calitate de Președinte al Autorității aveți și obligația să vă dăruiti toată puterea și priceperea pentru propășirea *spirituală* și *materială* a *poporului român*, să respectați Constituția și legile țării, să apărați democrația, *drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor*.

Ținând seama că toate aspectele menționate sunt cunoscute de ani de zile, data 07.09.2018 reprezintă un termen final mai mult decât suficient pentru a iniția în mod *real* acțiuni de remediere a celor sesizate sau pentru mi se comunica raționamentul și argumentele legale care stau la baza neîndeplinirii atribuțiilor de protecție a consumatorilor prevăzute de lege.

Loialitatea unui om, funcționar public, este mai întâi față de *principii*, apoi față de *Lege* și în ultimă instanță față de Autoritatea și instituția publică.

Ceasul al doisprezecelea deja a trecut, aveți o ultimă șansă de a demonstra că oamenii cu funcții de conducere din cadrul Autorității își înțeleg menirea, *pentru început* prin venirea în sprijinul consumatorilor ale căror drepturi au fost încălcate de către instituțiile financiare.

Mai presus de prejudiciile materiale, vieți ale consumatorilor au fost distruse prin inacțiunea oamenilor cu funcție de conducere din cadrul Autorității în cazul serviciilor financiare, astfel încât aveți și obligația de comunicare publică "*mea culpa*" pentru neîndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege, în orice formă pe care o considerați de cuviință, pentru că doar o instituție care are la bază *moralitatea* și *veridicitatea* poate fi cu adevărat publică.

Anul acesta, Anul Centenarului Națiunii Române, Autoritatea trebuie să înceapă a se schimba în vederea îndeplinirii *cu adevărat* a atribuțiilor prevăzute prin Lege, depinde doar de d-voastră dacă aveți voința de a fi sau nu parte a schimbării.

În speranța că veți avea *curajul* și *verticalitatea* pentru a vă îndeplini atribuțiile funcțiilor publice de conducere în *spiritul legii*,

Cu considerație,

Funcționar public,

Manțu Dumitru



Data,

14.08.2018