

**CATRE: BURSA DE VALORI BUCURESTI**  
**AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARA**

**Raport curent** conform Legii 24/2017 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata si a Regulamentului ASF nr. 5/2018 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata.

Data raportului: 31.01.2022

Denumirea entitatii emitente: Electroarges SA

Codul unic de inregistrare: RO156027

Numarul de ordine ONRC: J03/758/1991

Capitalul social: 6.976.465,00 lei

**Evenimente importante de raportat:**

**Pozitia Electroarges fata de Decizia ASF nr. 81/28.01.2022**

Electroarges informeaza actionarii si potentialii investitori ca a receptionat (de aceasta data fara a fi surprinsa) **Decizia ASF nr. 81/28.01.2022**, care, de altfel, cu o precautie extrema, demna de o institutie cu o "prestanta deosebita", si care pretinde (doar) ca urmareste protejarea pietei de capital, a fost publicata si pe site-ul BVB, tocmai din initiativa ASF.

**Contextul in care aceasta Decizie a fost emisa trebuie sa fie deplin cunoscut atat de catre actionarii Electroarges, cat si de potentiali investitori pe BVB si/sau orice alte persoane interesate de bursele de valori reglementate in Romania**, astfel incat sa se formeze o opinie clara si avizata asupra modului in care ASF, prin persoanele din conducerea acestei institutii, poate intelege a actiona pe piata de capital, tocmai de la exemplul Electroarges, care este un emitent listat pe segmentul principal.

(i) **In primul rand**, orice emitent si persoana interesata trebuie sa cunoasca ca ASF **premediteaza, cand exista interes, obstructionarea drepturilor persoanelor vizate de masurile dispuse prin acte administrative**, pretinzand insa ca protejeaza piata de capital.

In cazul Electroarges, ASF a emis cu buna stiinta o Decizie executorie doar astazi, data de **28.01.2022, in legatura cu AGOA si AGEA convocate pentru data de 31.01.2022**, dispunand in sarcina CA o obligatie de a suspenda drepturi de vot, desi procedura prealabila s-a desfasurat cu mult timp anterior (obiectiile Electroarges au fost transmise in data de 13.01.2022 - **Anexa 1**).

Ca atare, **orice persoana interesata trebuie sa cunoasca faptul ca pe piata de capital ASF poate premedita in mod expres ca persoanele vizate de masurile dispuse sa nu isi poata exercita dreptul de a cere in instanta suspendarea acestora**, prin comunicarea cu buna stiinta a Deciziilor in termene scurte, tocmai ca sa fie imposibil, spre exemplu, exercitarea efectiva a

**drepturilor de a cere in instanta suspendarea masurilor**, drepturi care sunt prevazute de Legea nr. 554/2004, astfel incat emitentul sa fie fortat efectiv a le pune in executare.

De asemenea, trebuie sa se cunoasca ca **ASF poate obliga emitentii a fi la dispozitia acestora zi si noapte**, din moment ce, vineri dupa masa, se pretinde obligarea unui emitent a desfasura urgent sedinte CA, prin care sa se suspende drepturi de vot pentru AGOA si AGEA convocate luni dimineata, evident urmand a se aplica amenzi cu o maxima satisfactie, daca cumva emitentul, si persoanele in cauza (membrii CA, personal administrativ, avocati), nu isi organizeaza activitatea coform cerintelor ASF, astfel incat sa dea curs cecerilor de pe o zi pe alta ale ASF care puteau fi formulate cu siguranta din timp.

Din acest punct de vedere, **este de neegalat “profesionalismul” echipei conduse de dl. Presedinte Nicu Marcu** (semnatarul Deciziei), echipa din care face parte si **Vicepresedintele ASF, Gabriel Gradinescu** (semnatarul Raportului de control in baza caruia a fost emisa Decizia), cat si **dna. Oana Stefanoiu – Director ASF**.

(ii) **In al doilea rand**, trebuie sa se cunoasca faptul ca acest “profesionalism” deosebit al echipei manageriale a ASF, mai sus amintite, nu se limiteaza la regulile de bun simt care privesc comunicarea cu emitentii, ci exista si **grave lacune profesionale a actualei conduceri a ASF, sau, mai grav, rea-vointa, care afecteaza in mod deplin credibilitatea intregii institutii, care, in opinia Electroarges, in prezent nu inspira absolut nicio siguranta emitentilor sau investitorilor.**

Astfel, in cazul Electroarges ASF intervine nepermis, invocand dispozitii fara temei, si dispune in sarcina CA de a lua o masura “asiguratorie”, de suspendare in AGA a dreptului de vot al unui actionar inregistrat in evidentele Depozitarului Central SA, chiar daca aceasta masura este interzisa atat de legislatia generala (art. 123 alin. (3) din Legea nr. 31/1990) cat si de legislatia specifica pietei de capital (art. 194 din Regulamentul ASF nr. 5/2018).

Cu alte cuvinte, orice emitent trebuie sa cunoasca faptul ca pe piata de capital din Romania nu este exclus ca autoritatea insarcinata cu stabilitatea, competitivitatea si buna functionare a pietelor de instrumente financiare, precum si promovarea increderii in aceste piete si in investitiile in instrumente financiare, obiectiv impuse de art. 5 lit. a) din OUG nr. 93/2012, sa **oblige emitenti sa dispuna masuri nelegale, in conditiile in care acestia sunt lipsiti si de posibilitatea de a le suspenda, dupa cum orice investitor trebuie sa cunoasca ca drepturile sale pot fi suspendate prin decizii administrative care nu pot fi suspendate si/sau ulterior reverstate, chiar daca legea prevede ca asemenea masuri sunt inadmisibile.**

**Faptul ca suspendarea unui drept de vot este o masura interzisa, inadmisibila, poate fi o nou-tate doar pentru echipa ASF condusa de dl. Presedinte Nicu Marcu** (semnatarul Deciziei), echipa din care face parte si **Vicepresedintele ASF, Gabriel Gradinescu** (semnatarul Raportului de control in baza caruia a fost emisa Decizia), cat si **dna. Oana Stefanoiu – Director ASF**.

Este unanim acceptat ca drepturile de vot nu se suspenda decat in cazurile strict limitative prevazute de lege (deci nu prin Decizie ASF, care nu poate extinde cazurile la altele neprevazute

de lege), si ca orice emitent trebuie sa permita actionarului inregistrat in evidentele Depozitarului Central votul (Cristian Duțulescu, *Drepturile acționarilor*, Ediția 3, Ed. C.H. Beck, București, 2010, pag. 226 – 227, *SCHIAU Ioan; PRESCURE Titus, Legea societăților comerciale din 01-nov-2009, ed. Hamangiu;*).

**Jurisprudența este, de asemenea, unanima, în ceea ce privește imposibilitatea de suspendare a drepturilor de vot ale unui acționar**, pentru cazuri precum cele invocate de către ASF (ex: Secția comercială a Curții Supreme de Justiție, Decizia nr. 3232 din 30 iunie 2003 (hotărârea este citată în SCHIAU Ioan; PRESCURE Titus, *Legea societăților comerciale din 01-nov-2009*, Tribunalul București, Sentința comercială nr. 7523/2003 (hotărârea este citată în SCHIAU Ioan; PRESCURE Titus, *Legea societăților comerciale din 01-nov-2009*, Hamangiu, Curtea de Apel București - Decizia Comercială Nr. 1033/09 Iulie 2009, Curtea de Apel BACĂU, Decizia nr. 68/2014).

**Nu putem decât să calificăm, ca fiind deosebit de curajos, sau, după caz, complet inconștient, demersul echipei ASF condusă de dl. Președinte Nicu Marcu** (semnatarul Deciziei), echipa din care face parte și Vicepreședintele ASF, Gabriel Gradinescu (semnatarul Raportului de control în baza căruia a fost emisă Decizia), cât și dna. Oana Ștefanoiu – Director ASF, **de a trasa “noi linii directoare” în aplicarea dispozițiilor privind suspendarea drepturilor de vot, care sunt contrare a tot ceea ce doctrina și jurisprudența a subliniat până în prezent – ca nu se pot suspenda drepturi de vot.**

Și ca să fie și mai grav, **actuala conducere “performantă” a ASF contrazice poziția oficială anterioară a aceleiași instituții care, similar Electroarges, a arătat în trecut că nu pot fi suspendate drepturi de vot prin Hotărâri CA, în alte cazuri decât cele prevăzute de lege, dispunând chiar și amenzi pentru suspendări nelegale dispuse prin Hotărâri CA** (Deciziile ASF nr. 1373/08.07.2016, nr. 1374/08.07.2016 și nr. 1375/08.07.2016 - **Anexa 2**).

Evident că pentru bună funcționare a pietelor de instrumente financiare, precum și promovarea încrederii în aceste piețe și în investițiile în instrumente financiare, **sunt absolut necesare contradicțiile ASF, și pozițiile divergente ale aceleiași instituții cu privire la același aspect, astfel încât să fie completă incertitudinea, demersul echipei ASF condusă de dl. Președinte Nicu Marcu** (semnatarul Deciziei), echipa din care face parte și Vicepreședintele ASF, Gabriel Gradinescu (semnatarul Raportului de control în baza căruia a fost emisă Decizia), cât și dna. Oana Ștefanoiu – Director ASF, **fiind astfel de înțeles.**

(iii) **Nu în ultimul rând**, cea mai mare “performantă” a ASF este faptul că este singura instituție care reușește să inoveze în mod constant în domeniul juridic – recunoaștem că este o performanță a căuta și invoca în mod constant temeuri juridice generale care să justifice măsuri nepermise.

În condițiile în care **Electroarges a arătat că acționarul Investments Constantin SRL a renunțat, înainte de demersurile ASF**, la exercitarea dreptului de vot pentru 16.000.000 acțiuni, ASF obligă emitentul să suspende drepturi de vot la care s-a renunțat.

Mentionam ca Electroarges a luat deja act de renuntarea la dreptul de vot dupa cum rezulta din Raportul curent din 12.01.2022, si, cu toate acestea, ASF mentine o Decizie de a se suspenda drepturi de vot la care s-a renuntat definitiv, ca si cand acest actionar ar urma sa voteze in cadrul AGA, tocmai pentru a justifica propagarea unor opinii juridice care in realitate sunt fara temei legal.

(iv) **In final**, mentionam ca Electroarges se va preocupa in mod direct ca actuala echipa de conducere a ASF sa aiba la dispozitie suficiente exemplare tiparite din Legea nr. 31/1990, Legea nr. 24/2017 si Regulamentul ASF nr. 5/2018, precum si din doctrina si jurisprudenta emisa in aplicarea acestor acte normative, care, desi au fost comunicate in prealabil Deciziei ASF de suspendare au fost complet ignorate, tocmai pentru a se exclude posibilitatea de a se invoca faptul ca nu se cunoaste legea si pozitia unanima cu privire la posibilitatea suspendarii drepturilor de vot.

Toate aceste decizii si masuri abuzive ale ASF au afectat grav si iremediabil Electroarges SA, astfel de situatii continuand si in prezent.

**Presedinte Consiliu de Administratie**

**Constantin Stefan**