

■ ANDREI DUMITRESCU, PARTENER ZAMFIRESCU, RACOTI, VASILE&PARTNERS: "Avocații sunt profesioniști cu instincte de supraviețuire foarte ascuțite" **PAGINA 2**

■ TRAIAN BRICIU, PREȘEDINTE UNBR: "Am implementat mai multe proiecte pentru digitalizarea profesiei de avocat" **PAGINA 3**

■ DUMITRU VIOREL MĂNESCU, PREȘEDINTE UNNPR: "Notarii publici - de la furnizori de încredere juridică la furnizori de încredere digitală" **PAGINA 4**

PAGINA 4

DIKE

Supliment dedicat activității de Drept

■ ALEXANDRA IANUL, AVOCAT: "Cea mai mare criză din ultimii ani a marcat începutul unui reviriment al activității noastre" **PAGINA 5**

■ GDPRGenerator - platforma românească ce simplifică generarea politicilor de protecție a datelor conform legislației europene și românești **PAGINA 6**

■ Transferul de business în insolvență **PAGINA 7**

PAGINA 5

PAGINA 7

Traian Briciu, președintele UNBR: "Principala noastră așteptare de la autorități este deschiderea către dialog"



Viorel Mănescu, președintele UNNPR: "Întărirea relațiilor între membrii profesiei și accelerarea adoptării noilor tehnologii - printre oportunitățile create de mixul de crize"



ALINA GORGHIU,
Ministrul Justiției

Ministrul Justiției, Alina Gorghiu, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Alex Florența, și președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România, Traian Briciu, au semnat protocolul privind stabilirea onorariilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală. În context, Alina Gorghiu a subliniat: "I-am asigurat pe avocați de la începutul mandatului meu că voi pleda pentru sprijinirea acestei profesii, ca ministru al justiției. Tratăm cu mare seriozitate problema asigurării onorariilor avocaților din oficiu. Peste 200.000 de persoane au beneficiat de ajutor public judiciar în anul 2022, adică mai mult de 1% din populația României. Munca avocaților care asigură asistență judiciară din oficiu e un exemplu de serviciu de interes public prestat în beneficiul justițiabililor, în condițiile în care asigurarea dreptului la apărare ține de însăși fundamentele actului de justiție".

Micile ajustări pot genera mari transformări

Justiția a ajuns în punctul în care efectuează, într-un ritm constant, mici reglaje, care să permită o mai bună funcționare a sistemului. S-a dovedit că aceste ajustări pot produce transformări importante. Speranțele sunt mari, rămâne de văzut dacă punerea în aplicare se va dovedi cea mai fericită. Digitalizarea și Inteligența Artificială generează și în acest domeniu vaste discuții legate de implementare, viteza acesteia, încredere, siguranța datelor.

În prima linie se află, ca mai mereu, avocații. Provocările pe care le întâmpină avocații au fost sintetizate într-un material amplu, apărut în toamna anului 2023, denumit: „Sistemul judiciar prin

ochii avocaților”. Se regăesc în el problemele întâlnite în practica de zi cu zi, dar și soluții pentru remedierea acestora, legate de nerespectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor sau cuantumul exagerat al unor taxe

de timbru. Alte neajunsuri detaliate în Raport se referă la ignorarea rolului avocatului și implicit a funcției apărării, cum ar fi înregistrarea unor întâzieri inacceptabile la plata onorariilor din oficiu, reducerea în mod nejustificat și nemotivat sau cu o motivare pur formală a cheltuielilor de judecată aferente onorariilor avocaților. Acestea sunt chestiuni care pot afecta activitatea și partea bună este că Ministerul Justiției și Parchetul General au luat măsuri pentru rem-

edierea situației plății onorariilor avocaților care prestează activitate de asistență judiciară și a fost promovat un proces legislativ pentru remedierea problemelor semnalate în privința reducerii dreptului la recuperarea cheltuielilor de judecată.

Nici activitatea notarială nu este ocolită de frământările transformărilor. Notarii consideră că Inteligența Artificială oferă oportunități importante de modernizare și eficientizare a activității. Se vorbește despre beneficii economice și sociale considerabile, care pot duce la simplificarea rutinei profesionale zilnice, dar sunt foarte importante și din perspectiva avantajelor legate de timp și de bani pentru cetățeni și mediul de afaceri. Astfel, în mediul notarial se consideră că integrarea soluțiilor

de Inteligență Artificială în activitatea birourilor este foarte importantă. Sub aspectul securității și verificării, noile tehnologii ar putea juca un rol vital în securitatea documentelor notariale. Învățarea automată și utilizarea algoritmilor face posibilă detectarea oricăror nereguli sau anomalii în documente, prevenind erorile involuntare. Potrivit Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, acțiunile întreprinse în direcția implementării noilor tehnologii în activitatea notarială se desfășoară în cadrul mai larg al digitalizării administrației publice.

Din această perspectivă, anul 2024 se anunță foarte interesant, poate reprezenta un moment de cotitură pentru activitatea din justiție. Important este ca momentul să nu fie ratat. ■



DAN NICOLAIE

JUSTITIE

Ministrul Justiției: ”Sistemul penitenciar poate oferi forță de muncă disciplinată și ordonată”

Ministrul Justiției, Alina Gorghiu, a transmis o serie de mesaje, în acest an, către diferite categorii sociale. Mediul de afaceri din țara noastră care se află în căutare de forță de muncă trebuie să știe că, în sistemul penitenciar, există „forță de muncă disciplinată și ordonată”, iar Administrația Națională a Penitenciarelor (ANP) așteaptă solicitări pentru încheierea de astfel de contracte, a precizat ministrul de resort.

Alina Gorghiu spune că firmele care angajează deținuți nu plătesc asigurări de sănătate, asigurări sociale sau fond de șomaj, iar paza și hrana deținuților sunt asigurate de către locul de deținere, fără a implica alte cheltuieli din partea beneficiarului: ”Mesajul meu este către mediul de afaceri din România: așteptăm, noi, prin ANP, solicitări din partea antreprenorilor români care nu au forță de muncă, din partea mediului de afaceri, din partea mediului economic din România, pentru că există disponibilitate și toată deschiderea pentru a colabora în acest sens.

Sistemul penitenciar poate să ofere o forță de muncă disciplinată și ordonată. Și cei care sunt în mediul economic și lucrează deja, au contracte deja cu sistemul penitenciar cunoscând că au avut de câștigat de pe urma acestor contracte cu mediul penitenciar. În 2023, veniturile sistemului penitenciar din activități lucrative au fost de 70.459 de milioane de lei, cu peste 13 procente față de anul precedent, aproape 14 procente peste anul precedent. (...) Estimările, în acest moment, din sistem indică o medie de aproximativ 7000 de deținuți care ar

vrea să muncească, dar fie nu sunt solicitări din partea mediului de afaceri, fie nu sunt suficiente escorte”.

”Toate victimele din România, după adoptarea legii care prevede extinderea ordinului de protecție, se vor simți protejate de statul român”

Alina Gorghiu a afirmat că, după adoptarea legii care prevede extinderea ordinului de protecție, toate victimele se vor simți protejate de statul român: ”Toate victimele din România, după adoptarea legii care prevede extinderea ordinului de protecție se vor simți protejate de statul român. (...) și crucială combaterea tuturor formelor de violență. În 2023, am emis 13.231 de ordine de protecție provizorii, victime ale violenței domestice (...) iar acestea au fost transformate în ordine de protecție definitive un număr de 5.386.

Din momentul în care legea ajunge în Monitorul Oficial, sper să fie promulgată repede, va exista protecție pentru orice victimă, indiferent de forma de agresiune, fie că vorbim de bătaie, vecinul de la bloc, agresiune online, apeluri în miez de noapte sau urmărirea unei femei când încearcă să ajungă acasă, sau supravegherea locuinței”.

”Avem, în ultimul an, 1.000 de fugari întorși în România”

Ministrul a spus că, în ultimul an, sunt 1.000 de fugari întorși în



România, precizând că bugetul alocat acestora a fost de 10 milioane de lei: ”Facem aceleași demersuri pentru fiecare fugar, în speță, Ministerul Justiției este activ atunci când primim informații. Statele europene, statele din afara Uniunii Europene, ne comunică localizarea respectivei persoane. Și atunci, instanța din România elaborează, completează toată documentația. Noi o comunicăm statului din care vrem să extrădăm sau vrem să punem în executare mandatul european de arestare. Respectiv

state, de cele mai multe ori, ne cer condițiile din penitenciare. Aici intervine domnul director Halchin (directorul general ANP - n.r.) care de fiecare dată face eforturi pentru a comunica statelor unde avem fugari faptul că România, cu predilecție în ultimii ani, îndeplinește standardele din penitenciar pe care ni le impune Uniunea Europeană. Instanța respectivă ia act și decide. Avem în ultimul an 1.000 de fugari întorși în România. Este un buget alocat acestor fugari, de 10 milioane de lei. Atât a cheltuit

statul român, ca să-i aducem în țară. O sumă foarte mare din punctul meu de vedere. Asta e și motivul pentru care avem acum în transparență decizională acel proiect pe care eu îl consider foarte important și de bun simț, indiferent ce ar spune unii și alții, dacă ai avut bani să fugi din România, când te întorci, e nefiresc ca statul român să plătească cheltuielile pentru întoarcerea ta în sistemul penitenciar pentru a executa pedeapsa. Și atunci scoți tu, fugar, din buzunar, banii pe care statul român îi cheltuie cu întoarcerea sa”.

”Guvernul va face achiziția sistemului electronic de monitorizare”

Procesul de monitorizare a agresorilor va fi operațional în toată țara, din anul 2025, subliniază Alina Gorghiu, care se arată preocupată să existe, pe viitor, un sistem de monitorizare care să ajute la combaterea fenomenului fugarilor: ”Guvernul va aloca resurse financiare și va face achiziția acestui sistem electronic de monitorizare, astfel încât condamnații să poată fi monitorizați electronic, astfel încât să nu ajungă să aibă statutul de fugari.

De la 1 ianuarie anul acesta, am extins proiectul pilot la încă 20 de județe, iar din 2025 acest proces de monitorizare a agresorilor va fi operațional în toată țara. Sigur că eu ca ministru al Justiției sunt foarte preocupată să avem acest sistem de monitorizare și pentru combaterea fenomenului fugarilor. Guvernul va

aloca resurse financiare și va face achiziția acestui sistem electronic de monitorizare, astfel încât condamnații să poată fi monitorizați electronic, astfel încât să nu ajungă să aibă statutul de fugari”.

”E esențial să scoatem la liman infrastructura de care oamenii au nevoie pentru a-și trata o dependență”

Alina Gorghiu a participat la inaugurarea primului Centru Comunitate Terapeutică din România, de la Târgu Mureș, unde a menționat: ”Este esențial să scoatem la liman infrastructura de care oamenii din România au nevoie pentru a-și trata o dependență, fie că vorbim de alcool, narcotice sau alte substanțe psiho-actives.

Primul centru comunitate terapeutică din România și-a deschis porțile la Târgu-Mureș. Sunt foarte mulți tineri, mii de tineri care au încercat sau au fost tentați de droguri. Sunt adulți care nu știu cum să mai reacționeze în fața acestui fenomen.

Fiecare nou proiect care are ca scop tratarea dependențelor, fie că vorbim de droguri, alcool, jocuri de noroc, este o șansă la viață normală. Nu toți pot rezolva aceste dependențe singuri. Suportul de specialitate este extrem de important. Mai ales când persoanele dependente sunt copii și tineri. Îmi doresc să văd mai multe astfel de centre pentru recuperarea consumatorilor”. ■

”Avocații sunt profesioniști cu instincte de supraviețuire foarte ascuțite”

(Interviu cu Andrei Dumitrescu, partener Zamfirescu, Racoti, Vasile&Partners)

Avocații sunt profesioniști cu instincte de supraviețuire foarte ascuțite, spune Andrei Dumitrescu, partener Zamfirescu, Racoti, Vasile&Partners. Mulți dintre avocați au înțeles din experiența propriilor clienți că trebuie să se adapteze prin reducerea preventivă a costurilor, diversificarea serviciilor și adaptarea lor la noile condiții ale pieței, arată specialistul. Avocatul ne-a vorbit, în cadrul unui interviu, despre câteva dintre provocările cu care s-au confruntat profesioniștii din domeniu în ultimii ani, dar nu a ocolit nici momentele de reală satisfacție profesională. De asemenea, am aflat și care sunt așteptările pe care le are de la anul în curs.

Reporter: În ultimii ani am traversat mai multe crize; care vi s-a părut cel mai greu moment?

Andrei Dumitrescu: Veți zămbi, poate, astfel cum am făcut-o și noi privind retrospectiv acești din urmă ani—nu putem spune că am trecut printr-un moment cu adevărat greu, dimpotrivă. Atât din punct de vedere al numărului de colaboratori, cât și din punct de vedere al cifrei de afaceri, firma noastră a crescut. Sigur că lucrurile nu au venit „de la sine”. Confrunțați cu restricțiile impuse de autorități sau cu riscurile inerente pe care le-a presupus pandemia sau amenințarea războiului de la graniță, a trebuit să ne adaptăm în mod flexibil: de la programul de lucru și locul lui de exercitare, până la pregătirea și explicarea pentru clienți a drepturilor și libertăților pe care le aveau în această perioadă și, acolo unde a fost cazul, asistarea lor pentru realizarea acestora în instanță.

Reporter: Cât de afectată este activitatea caselor de avocatură după ”furtuna” din ultimii trei ani?

Andrei Dumitrescu: În general, avocații sunt profesioniști cu instincte de supraviețuire foarte ascuțite. Mulți dintre ei au înțeles din experiența propriilor clienți că trebuie să se adapteze prin reducerea preventivă a costurilor, diversificarea serviciilor și adaptarea lor la noile condiții ale

pieței. În același timp, piața în general și piața mediului de afaceri în special au dovedit că beneficiază de resurse pe care nici cei mai optimiști analiști nu le anticipau, resurse care au fost investite pe diverse paliere în economie și care au permis păstrarea anumitor afaceri sau transformarea și dezvoltarea altora noi, pentru care este nevoie în egală măsură de asistență juridică, deci de avocați.

Reporter: Digitalizarea în justiție este un succes?

Andrei Dumitrescu: Este probabil prea devreme să vorbim despre un succes în procesul de digitalizare. Pornind de la premisa că digitalizarea este necesară și ireversibilă, sunt nuanțe de care depinde o eventuală finalitate pozitivă a acestui proces: coerența și constanța cu care se implementează digitalizarea, accesul real al publicului la serviciile care până ieri impuneau un drum la autoritățile implicate (de la obținerea unui document din dosarul de instanță, până la scoaterea unui extras de carte funciară ș.a.m.d.) și, mai ales, informarea publicului că se bucură de un atare acces sunt pași esențiali.

Reporter: Ce strategie a abordat casa dumneavoastră de avocatură în ultimul an pentru a fi cât mai eficientă?

Andrei Dumitrescu: Strategia pentru perioada de criză a fost



renegocierea tuturor contractelor cu furnizorii, adaptarea bugetelor pentru marketing, mai mult timp petrecut alături de clienți pentru a le înțelege noile condiționări și a ne adapta activitatea la nevoile pe care le au, dar și o atitudine mai fermă în ceea ce privește facturarea și încasarea la timp a onorariilor.

Reporter: Care au fost provocările unui avocat în 2023?

Andrei Dumitrescu: Din punct de vedere strict profesional, provocările anului 2023 nu au fost cu mult diferite față de cele cu care un avocat s-a confruntat în anii din urmă: informarea continuă,

păstrarea unei relații apropiate cu clienții, adaptarea costurilor și a politicii de onorarii la o piață tot mai crispată de modificările legislative, creșterea fiscalității și a inflației.

Din punctul de vedere al evenimentelor cu impact asupra lumii juridice, notez protestele magistraților și personalului auxiliar din justiție, protestul corpului profesional propriu concretizat sub forma ”Zilei fără avocați”, când colegilor mei li s-a recomandat să își întrerupă activitatea sau să nu intre în sălile de judecată pentru a atrage atenția asupra anumitor disfuncționalități din sistem expli-

cate de UNBR, încercarea eșuată de

modificare a legii profesiei printr-un proiect al „digitalizării” redactat în pripă și care a fost retras chiar de către inițiatorii săi.

Reporter: Care a fost momentul de maximă satisfacție anul trecut și ce v-a dezamăgit cel mai mult?

Andrei Dumitrescu: Momentul de maximă satisfacție al anului trecut este ducerea la bun sfârșit alături de colegele mele, Daniela Iacob și Laura Plotogea, a aproximativ o sută de dosare colective prin care am reușit repunerea în drepturi a unei categorii sociale de demnitar publici urmare a admiterii în anul precedent de către Curtea Constituțională a excepției cu care o investisem. Ca un corolar, momentul de maximă dezamăgire a fost atunci când Statul român, confruntat cu această realitate, a întârziat achitarea acestor drepturi și a adoptat o nouă lege prin care a sistat din nou plata lor.

Reporter: Cu ce speranțe începeți anul 2024?

Andrei Dumitrescu: Când lucrezi într-o profesie ca a mea, cel mai entuziast optimism se transformă mai devreme sau mai târziu într-un pesimism moderat, ceea ce nu mă împiedică să sper că supapele care s-au deschis odată cu criza pandemică, economică și de securitate au fost suficiente cât să elibereze tensiunea ultimilor ani și că anul ce vine va fi ultimul dintr-o lungă convalescență socială și politică.

Reporter: Ce așteptări aveți de la autorități?

Andrei Dumitrescu: Deși este an electoral, sper ca, din punct de vedere legislativ, să stea sub semnul echilibrului. Deci de la autorități mă aștept să fie cât mai previzibile în procesul de legiferare și să uzeze

mai mult de procedura consultării publice pe problemele de interes.

Reporter: Cum ar trebui modificată legislația din domeniu?

Andrei Dumitrescu: Profesia de avocat a beneficiat deja, în anul care s-a încheiat, de câteva modificări legislative salutare în zona prelucrării datelor cu caracter personal și a descurajării practicii de diminuare de către instanțe a onorariilor liber negociate cu clienții. Cred că domeniul noi în care ar trebui să se facă eforturi sunt cele de aliniere a drepturilor de acces gratuit ale avocaților la toate bazele de date publice (pași în acest sens au fost începuți și concretizați de UNBR, spre exemplu, în relația cu ANCPPI), precum și de protejare a drepturilor sociale (prin garantare de ajutoare sociale concrete, în cantumuri semnificative, în caz de îmbolnăvire, pierderea sau diminuarea capacității de muncă etc).

Reporter: Ce modificări au avut loc în ultimii ani în ceea ce privește procesele din instanțe?

Andrei Dumitrescu: Două din puținele plusuri ale perioadei pandemice sunt impunerea unor intervale orare certe pentru dosarele de instanță și implementarea dosarului electronic. Primul permite avocaților de litigii să-și gestioneze mai bine timpul, nemaifiind necesar să se prezinte de la prima oră în sala de judecată, ci la ora înscrisă pe citație. Cel de-al doilea acordă părților dintr-un dosar posibilitatea de a consulta actele de procedură sau înscrisurile depuse și care, odată scanate prin grija grefei, devin accesibile pe baza unei parole unice, fără a mai fi necesară deplasarea la arhiva instanțelor.

Reporter: Vă mulțumim! ■

ASOCIATII

”Am implementat mai multe proiecte pentru digitalizarea profesiei de avocat”

(Interviu cu Traian Briciu, președintele UNBR)

Digitalizarea în justiție a fost accelerată în perioada pandemiei, dar este încă la început, față de ceea ce urmează, ne-a spus Traian Briciu, președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR). Acesta ne-a precizat că, în decembrie 2023, Consiliul UE a anunțat că a pregătit un set de acte normative pentru digitalizarea sistemelor de justiție, inclusiv un Regulament aplicabil în statele membre fără a fi nevoie de transpunerea în legislația națională. Traian Briciu cunoaște ca nimeni altul care sunt aspirațiile și nemulțumirile avocaților în acest moment. Așteptările sunt mari pentru domeniu în 2024, însă nu sunt de neglijat nici provocările.

Reporter: Din 2020 ne confruntăm cu diverse provocări...care a fost cel mai greu moment pentru profesia de avocat?

Traian Briciu: Ne confruntăm cu o perioadă de instabilitate și insecuritate economică, politică și socială, care tinde să se permanentizeze. Specialiștii o numesc „permacriză”. Așadar, nu mai putem vorbi de „momente” de criză, în condițiile în care aceste crize reprezintă un flux constant de cel puțin trei ani, iar o criză o generează pe alta într-un sistem global din ce în ce mai interconectat. Crizele pandemice, geo-politice, energetice etc. au condus la criza economică și la noi măsuri de austeritate ale guvernelor, care evident că afectează și avocatura, fie prin măsurile fiscale restrictive aplicate direct profesii independente, fie indirect, prin măsurile generale.

Din păcate, așa cum am spus și cu alte ocazii, nu ne putem aștepta să revenim „la normal”, indiferent ce am face. Putem, însă, să mai reducem din efectele acestor crize prin măsurile pe care le luăm la foc continuu și să ne adaptăm permanent.

Reporter: Ultimul an ce provocări a lansat?

Traian Briciu: Provocările pe care le întâmpină avocații au fost sintetizate într-un material amplu, denumit sugestiv „Sistemul judiciar prin ochii avocaților”, care a fost transmis autorităților și a fost publicat la 2 octombrie 2023. Acesta reprezintă o sinteză a rapoartelor barourilor privind problemele întâlnite în practica ultimilor ani, dar și soluții pentru remedierea problemelor semnalate, referitoare la nerespectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor sau la cuantumul exagerat al unor taxe de timbru. Alte probleme detaliate pe larg în Raport se referă la ignorarea rolului avocatului și implicit a funcției apărării, cum ar fi înregistrarea unor întârzieri inacceptabile la plata onorariilor din oficiu, reducerea în mod nejustificat și nemotivat sau cu o motivare pur formală a cheltuielilor de judecată aferente onorariilor avocaților. Scopul acestui raport făcut public a fost de a provoca un dialog pe marginea problemelor semnalate.

Din fericire, după acest semnal de alarmă, Ministerul Justiției și Parchetul General au luat măsuri pentru remedierea situației plății onorariilor avocaților care prestează activitate de asistență judiciară, iar legislativul a promovat un proces legislativ pentru remedierea problemelor semnalate în privința reducerii dreptului la recuperarea cheltuielilor de judecată.

Reporter: Ce așteptări aveți de la autorități?

Traian Briciu: Principala

așteptare este deschiderea către dialog a autorităților, pentru că eu cred că numai prin comunicare pot fi rezolvate anumite probleme. Acesta a fost și scopul zilei de 4 octombrie 2023, când avocații și-au suspendat activitatea pentru o zi, pentru a atrage atenția asupra problematicii semnalate în raportul de care vorbeam mai devreme.

Propunerile UNBR au fost promovate pozitiv de toată mass media, dar mai ales au deschis calea unei colaborări eficiente cu autoritățile. Astfel, au avut loc mai multe întâlniri ale delegațiilor UNBR cu reprezentanți ai legislativului și ai justiției pentru a discuta punctual problemele expuse în memoriu și pentru a găsi soluțiile de rezolvare. Au avut loc deja cinci runde de negociere cu Ministerul Justiției și Ministerul Public, în cadrul Protocolului tripartit privind onorariile pentru officii.

Reporter: Cât de afectată este activitatea caselor de avocatură după „furtuna” din ultimii trei ani?

Traian Briciu: Dacă faceți aluzie la ideea de „furtună perfectă”, într-adevăr, ceea ce s-a întâmplat în ultimii trei ani intrunește toate condițiile unui astfel de fenomen. Este evident că ne aflăm în fața unei combinații de circumstanțe neobișnuite și nefavorabile, care se agravează simultan și prelungesc starea de incertitudine. Totuși, așa cum se întâmplă de fiecare dată în momente de criză, există provocări mari și, în consecință, există învingători și învinși. Bineînțeles că nu numai în avocatură, ci în toate domeniile. Totuși, per ansamblu, avocatura a mers în continuare, nu am avut prea multe „evadări” din profesie, ci mai multe intrări. Din păcate, distribuția avocaților în teritoriu ridică unele probleme de viitor, deoarece sensul intrărilor în profesie urmează un parcurs ascendent numai în barourile din orașele mari.

Reporter: Ce modificări au avut loc în ultimii ani în ceea ce privește procesele din instanțe?

Traian Briciu: Aș putea spune că vorbim despre un regres, în urma suspendării repetate a activității normale a instanțelor. Începând cu luna iunie 2023, sistemul judiciar a fost grav perturbat, ca urmare a protestelor declanșate de instanțele judecătorești, care au decis amânarea judecării tuturor cauzelor considerate ca neavând un caracter urgent. În momentul de față, activitatea majorității judecătorilor și tribunalelor din țară este afectată în urma măsurii de protest adoptată prin hotărâri ale adunărilor generale din luna decembrie 2023 și menținută prin hotărârile adoptate în luna ianuarie 2024.

Încă de la începutul acestor proteste, UNBR a transmis



autorităților și a comunicat public o scrisoare deschisă în care afirmă că recunoaște și susține legitimitatea revendicărilor judecătorilor, procurorilor și ale personalului auxiliar și consideră inacceptabilă nesocotirea de către alte puteri ale statului ale drepturilor consfințite prin hotărârile judecătorești definitive, prin zădărnicierea aplicării acestora. Însă, UNBR rămâne consecventă poziției sale potrivit căreia problemele cu care se confruntă fiecare profesie juridică, indiferent de gravitatea acestora, trebuie să își găsească soluții care să evite afectarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor.

Considerăm că rezultatul acestor forme de protest nu poate fi altul decât acumularea și amplificarea problemelor cu care se confruntă justiția. Întrucât aceste probleme nu par să-și găsească rezolvarea prea curând, am considerat că singurul demers juridic care poate avea ca efect soluționarea problemelor divergente dintre autoritatea executivă și autoritatea judecătorească, îl constituie sesizarea Curții Constituționale în vederea dezlegării unui posibil conflict de natură constituțională. În acest sens, UNBR a adresat un memoriu autorităților competente să sesizeze Curtea Constituțională.

Reporter: Digitalizarea în justiție este un succes?

Traian Briciu: Digitalizarea în justiție a fost accelerată în perioada pandemiei, dar este încă la început, față de ceea ce urmează. În decembrie 2023, Consiliul UE a anunțat că a pregătit un set de acte normative pentru digitalizarea sistemelor de justiție, inclusiv un Regulament aplicabil în statele membre fără a fi nevoie de transpunerea în legislația națională.

Noile norme vor permite:

- participarea părților și a altor persoane relevante la audieri în cadrul procedurilor civile, comerciale și penale prin intermediul videoconferinței sau al altor tehnologii de comunicare la distanță;
- comunicarea electronică între persoanele fizice sau juridice sau reprezentanții acestora și autoritățile competente;
- recunoașterea documentelor cu semnături sau sigilii electronice;
- plata taxelor prin mijloace electronice.

Chiar dacă aceste reglementări privesc cooperarea judiciară transfrontalieră, cu siguranță se vor extinde și la procedurile interne. Și la noi s-a avansat cu

implementarea dosarului electronic la mai multe instanțe, cu utilizarea videoconferințelor și comunicarea electronică a actelor de procedură. Totuși, deși am putea vedea aceste evoluții ca pe un succes sub aspectul eficienței muncii, ele comportă și unele neajunsuri care afectează principiile procesului, în special contradictorialitatea.

Pentru a veni în sprijinul avocaților,

bază au rămas aceleași. Însă, la vremea respectivă, piața avocaturii era mai clar delimitată și relația avocat client era una foarte personală. Astăzi, ca urmare a evoluției digitalizării și a diversificării serviciilor, ne confruntăm cu o presiune competitivă mult mai mare, în special din partea furnizorilor non avocați. Și pentru că vorbeam de anumite efecte negative ale digitalizării, unul dintre acestea este comodizarea



Ministerul Justiției și Parchetul General au luat măsuri pentru remedierea situației plății onorariilor avocaților care prestează activitate de asistență judiciară, iar legislativul a promovat un proces legislativ pentru remedierea problemelor semnalate în privința reducerii dreptului la recuperarea cheltuielilor de judecată”.

am implementat deja mai multe proiecte pentru digitalizarea profesiei, cele mai recente fiind platforma caut-avocat.ro, accesarea electronică a sistemului de publicitate imobiliară sau aplicația informatică prin care avocații pot solicita operatorilor UNBR interogarea Registrului Național de Evidență a Persoanelor.

Însă, comunicarea digitală vine cu foarte multe riscuri pentru profesie, în special cele legate de confidențialitatea comunicărilor. Dar este clar că, în curând, nu vom mai putea funcționa fără a apela la comunicarea electronică atât cu instanțele și cu autoritățile, cât și cu clienții, pentru că multe servicii nu vor mai fi disponibile altfel.

Reporter: Cum ar trebui modificată legislația din domeniu?

Traian Briciu: Practica avocaturii s-a schimbat foarte mult față de anul 1995, când a intrat în vigoare legea privind organizarea și funcționarea profesiei de avocat, deși principiile de

serviciilor juridice, ceea ce face ca noi actori intrați pe piață să furnizeze aceste servicii într-un mod standardizat, la tarife mai mici și în volum mai mare. Clienții vor acces imediat, fără a ține prea mult cont de valoarea adăugată pe care o aduce un avocat, iar democratizarea inteligenței artificiale facilitează această comodizare.

Prin urmare, avem în vedere noi reglementări, care să asigure o mai bună poziționare a avocaților pe piața serviciilor juridice, dar și în cadrul concluzărilor interprofesionale, în contextul cererii crescânde de servicii integrate. În acest sens, s-au făcut deja niște pași prin modificarea dispozițiilor care permit acum avocaților să-și facă publicitate și colaborarea avocaților cu platforme de intermediere avocat-client, pentru că este nevoie ca ei să fie cât mai vizibili într-un mediu competitiv atât de mare. Un al doilea pas va fi să întărim poziția avocatului în cadrul concluzărilor

Ne aflăm în fața unei combinații de circumstanțe neobișnuite și nefavorabile, care se agravează simultan și prelungesc starea de incertitudine. Totuși, așa cum se întâmplă de fiecare dată în momente de criză, există provocări mari și, în consecință, există învingători și învinși”.

interprofesionale.

La nivel european au loc schimbări drastice, care se produc mult mai rapid ca altădată. În multe țări există deja legi care au creat societăți mixte, ce reunesc avocați, contabili, auditori financiari, care să răspundă cererii de servicii integrate. S-a creat și categoria avocaților de întreprindere, care revindică aceleași drepturi cu avocații înscrși în barou, în special în privința protecției secretului profesional. Participarea capitalului terților la societățile de avocatură este permisă deja în mai multe țări europene. Un trend deosebit de puternic, încurajat de Uniunea Europeană, este finanțarea litigiilor de către terți. De aceea, ca proiect pentru anul care urmează, va trebui să ne gândim mult mai aplicat și proactiv la adaptarea legii privind organizarea și funcționarea profesiei de avocat, în special cu privire la interprofesionalitate, pentru întărirea poziției avocatului într-o relație interprofesională care oricum există de fapt, ca urmare a cererii de servicii integrate. Un astfel de demers ar fi important și pentru combaterea avocaturii ilegale, deoarece vedem tot mai multe platforme interprofesionale de intermediere profesionist-client sau simple site-uri deținute de SRL-uri care oferă consultanță juridică prin „avocații noștri”, fără a asigura garanțiile conferite de lege cu privire la dreptul de alege a avocatului, evitarea conflictelor de interese sau secretul profesional. Va trebui deci să stabilim foarte clar în ce condiții poate un avocat să conlucreze cu alte profesii, în contextul serviciilor integrate sau al platformelor online multiprofesionale.

Desigur, va trebui să luăm în calcul și evoluția tehnologiei, folosirea inteligenței artificiale de către avocați, comunicarea electronică, astfel încât principiile fundamentale ale profesiei să fie respectate. În acest sens, anul 2024 va fi marcat în primul rând de dezbateri ample cu privire la adaptarea profesiei în fața noilor realități.

Reporter: Cu ce speranțe începeți anul 2024?

Traian Briciu: Cu speranța că vom reuși să depășim provocările anului 2024, care vor veni din implementarea digitalizării și din criza economică. Am avut deja un semnal de alarmă din primele zile ale acestui an, în privința unor posibile atacuri informatice. Un lider mondial în securitate cibernetică a avertizat zilele acestea că anul 2024 va fi marcat de atacuri cibernetice de tip ransomware, iar sectorul medical și biourile de avocatură sunt mai vulnerabile la furtul de date. Astfel că prioritizăm strategiile de apărare în acest sens.

Însă, cum spuneam și la început, vorbim de „permacriză”, de evoluții neașteptate ale mediului social și economic, așa că nu ne așteptăm la o perioadă de acalmie. Important este să rămânem vigilenți și pregătiți să reacționăm.

Reporter: Vă mulțumim! ■



NOTARIAT

”Notarii publici - de la furnizori de încredere juridică la furnizori de încredere digitală”

Interviu cu Dumitru Viorel Mănescu, președintele UNNPR

Activitatea notarială este esențială pentru bunul mers al lucrurilor în cadrul unei societăți. Amănunte despre această activitate, despre provocările și oportunitățile momentului, ne-au fost oferite de dr. Dumitru Viorel Mănescu, notar public și președintele Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România (UNNPR).

Reporter: Ultimii trei ani au adus o succesiune de crize pe plan internațional, cu ecouri puternice și în plan intern, marcând negativ întreaga societate. Din perspectiva dumneavoastră, în ce măsură a fost afectată profesia notarială de evenimentele din perioada 2020-2023?

Dumitru Viorel Mănescu: Discuția este nuanțată și mă simt dator să fac o precizare: crizele care s-au succedat și chiar s-au suprapus – dacă luăm în considerare impactul economic și social în cascadă – au avut și au, într-adevăr, un pronunțat impact negativ asupra tuturor palierele societății. Totuși, să admitem că presiunea exercitată în acești ultimi patru ani de evenimentele neprevăzute cu care ne-am confruntat a generat și efecte pozitive. Profesia notarială, asemenea celorlalte profesii juridice, resimte unda de șoc a mix-ului de crize, unele încă în desfășurare. Notarii sunt întâi și întâi oameni, cu nevoi umane și trăiri umane. Din această perspectivă, sigur că cei mai mulți dintre noi am fost și suntem marcați de vremurile pe care le trăim, de lipsa de predictibilitate și de siguranță, de stresul adaptării la avalanșa de schimbări neprevăzute, de pierderile nu doar financiare, ci și umane pe care unii dintre noi le-am suferit. Cu toate acestea, perioada despre care discutăm nu se abate de la bine-cunoscutul principiu al dualității oricărei crize: descreștere, dar și oportunitate. Așadar, să vorbim și despre oportunitățile care ni s-au revelat, nu doar despre blocajele cu care ne luptăm. Din punctul meu de vedere, cele mai importante oportunități de evoluție create constau în întărirea relațiilor interumane și profesionale între membrii profesiei, o super eficiențare a comunicării pe toate planurile și accelerarea adoptării noilor tehnologii în profesia notarială.

Reporter: Puteți, vă rog, detalia aceste oportunități la care vă referiți?

Dumitru Viorel Mănescu: Criza sanitară cauzată de pandemia Covid-19 a catalizat o strângere a rândurilor în interiorul profesiei, această mobilizare având obiective multiple: asigurarea continuității serviciilor notariale în condiții de maximă siguranță pentru clienții birourilor notariale, pentru notarii publici și personalul lor auxiliar; acordarea sprijinului total și necondiționat pentru acțiunile întreprinse de autoritățile statului în vederea limitării riscurilor de contaminare și, nu în ultimul rând, susținerea financiară și umană a colegilor notari care se confruntau cu probleme de sănătate, ei și membrii familiilor lor. La momentul respectiv, un comitet de criză înființat la nivelul conducerii Uniunii Naționale a Notarilor Publici a elaborat în regim de urgență o strategie menită să gestioneze eficient și cu celeritate situațiile ivite în contextul dat și, în urma consultărilor avute cu membrii profesiei, s-a trecut la implementarea acesteia. Ca urmare a reacției noastre rapide și concertate de adaptare la condițiile restrictive de desfășurare a activității și de reorganizare a birourilor notariale, notarii au fost alături de cetățeni pentru a le acorda sprijinul necesar în vederea soluționării anumitor probleme cu caracter juridic de a căror rezolvare a depins în primul rând viața de familie, dar și bunul mers al societății. Mă refer aici la întocmirea de testamente pentru persoane care doreau să își transmită

patrimoniul, la dezbaterile de succesiuni, la instrumentarea diferitelor feluri de procuri și la alte acte cu impact în viața socială. Notarii publici s-au situat în prima linie a vieții sociale, alături de celelalte servicii publice și private esențiale. Este o realizare de care suntem mândri.

Următoarea criză – războiul din Ucraina – a debutat pe un teren deja pregătit, ca să zic așa. Reacția notariatului român în direcția sprijinirii primelor valuri de refugiați ucraineni a fost ireproșabilă. Ne-am organizat rapid, am comunicat eficient și am fost prezenți, încă din primele zile, în centrele organizate pentru primirea familiilor care fugeau din calea războiului. Și trebuie să spun că, la această acțiune umanitară fără precedent, notarii au participat inclusiv cu resurse personale financiare și de timp: au găzduit refugiați, au făcut donații în nume propriu, au petrecut zile în frontieră întâmpinându-i și îndrumându-i inclusiv în chestiuni notariale. Sunt costuri importante ce s-au adăugat acțiunilor întreprinse de Uniunea Națională a Notarilor Publici din România (UNNPR), ca organizație reprezentativă a profesiei.

Nevoia imperioasă de comunicare rapidă și eficientă în contextul anterior amintit ne-a smuls, așa putea spune, din zona de confort a clasicelor mail-uri profesionale și ne-a mobilizat în direcția deschiderii a noi canale de comunicare cu colegii notari publici: platforme sociale dedicate și o aplicație online de sondare a opiniei și cercetare sociologică, prin care urmăm consultarea pe teme fierbinți ale prezentului și viitorului profesiei. Toate acestea își demonstrează în fiecare zi utilitatea, indiferent că dialogăm despre chestiuni ce țin de profesie, de relația cu autoritățile, de inițiativa legislativă sau de antrenarea tuturor colegilor în misiuni caritabile ca cea de ajutorare a refugiaților. Ca o paranteză – UNNPR și-a propus nu doar stimularea comunicării cu și între membrii profesiei, ci și informarea permanentă a acestora privind activitatea notariatelor de drept latin, membre ale Consiliului Notariatelor din Uniunea Europeană și ale Uniunii Internaționale a Notariatului. Edităm cu regularitate buletine informative internaționale pe teme notariale și reviste în format digital pe teme referitoare la digitalizare. Aceste publicații se adaugă Buletinului Notarilor Publici, în format print și digital – o adevărată tribună a întâlnirii și dialogului profesional, doctrinar și cultural.

Cât despre accelerarea adoptării noilor tehnologii în profesia notarială, ne înscrim în trendul general al digitalizării justiției și, în extenso, al digitalizării majorității activităților umane. Criza sanitară, prin impunerea izolării și a distanțării sociale, a impulsionat eforturile în direcția implementării acelor noi tehnologii care facilitează accesul mai ușor și în siguranță la serviciile notariale. Punțez, însă, că notariatul român nu se afla la acea dată în faza de pionierat a implementării noilor tehnologii, parcursul digital al profesiei fiind demarat de câțiva ani buni.

Reporter: Vorbind despre digitalizare, sunt la ordinea zilei dezbaterile pro și contra prezenței tot mai accentuate a Inteligenței Artificiale în viața de zi cu zi. Care este situația, din acest punct de vedere, în ceea ce privește



digitalizarea activității notariale?

Dumitru Viorel Mănescu: Suntem protagoniști și, totodată, spectatori ai revoluției digitale, depinde de perspectiva pe care o abordăm. Din această dublă perspectivă, decelăm realist și ne asumăm cu responsabilitate, prudentă și spirit critic plusurile, dar și minusurile acestui proces de amploare, căutând să amortizăm pe cât posibil eventualele șocuri ale schimbării, atât pentru membrii profesiei, cât și pentru beneficiarii serviciilor notariale.

Inteligența Artificială oferă oportunități importante de modernizare și eficientizare a activității notariale. Vorbim aici despre beneficii economice și sociale semnificative, atât din perspectiva simplificării rutinei profesionale zilnice, cât și din perspectiva avantajelor de timp și de costuri financiare pentru cetățeni și pentru mediul de afaceri. Integrarea soluțiilor de Inteligență Artificială în activitatea birourilor notariale ar putea aduce valoare tangibilă beneficiarilor serviciilor notariale. Mă refer aici la avantajele concrete derivate din automatizarea proceselor; la avantajele derivate din mai buna securizare a datelor și comunicațiilor; precum și la avantajele rezultate din facilitarea accesului la consultațiile notariale.

În ceea ce privește automatizarea proceselor, capacitatea Inteligenței Artificiale de a analiza și interpreta cantități uriașe de date permite crearea de soluții automate pentru pregătirea documentelor notariale, cu consecința directă a reducerii timpilor de așteptare și a simplificării semnificative a procedurilor, atât pentru notari, cât și pentru cetățeni și mediul de afaceri. Sub aspectul securității și verificării, noile tehnologii ar putea juca un rol vital în securitatea documentelor notariale. Învățarea automată și utilizarea algoritmilor face posibilă detectarea oricăror nereguli sau anomalii în documente, prevenind erorile involuntare. Totodată, Inteligența Artificială ar putea simplifica procesul de verificare a autenticității documentelor prin raportarea la bazele de date oficiale și la registrele publice. Din perspectiva consultanței juridice, a creșterii accesibilității acesteia, Inteligența Artificială ar putea fi utilă în consilierea juridică de bază, furnizând răspunsuri rapide la întrebări comune, cu consecința directă a eficientizării consultațiilor notariale în termeni de costuri financiare și de timp.

Deși efectele benefice ale digitalizării activității notariale nu pot fi puse la îndoială, consider, totuși, ca

absolut necesară punctarea câtorva aspecte care ne îndeamnă, pe noi notarii publici, la o atență și prudentă evaluare și gradare a alimierii la progresul tehnologic. Un prim aspect este cel al încrederii. În relația de încredere cu notarul public, oamenii se bazează pe gestionarea responsabilă și profesionistă a datelor personale și a informațiilor de natură privată. În contextul digitalizării, încrederea în corectitudinea și confidențialitatea actului notarial trebuie să fie augmentată cu încrederea în siguranța noilor instrumente de lucru și a rețelelor telematice. Pentru persoana care trece pragul biroului notarial, garantul fiabilității, credibilității și securității noilor tehnologii este notarul. Rolului nostru consacrat de furnizori de încredere juridică i se adaugă și cel de furnizori de încredere digitală. Discuția trebuie făcută și în sens invers. Încrederea în noile tehnologii – și aici mă refer inclusiv la încrederea noastră, a notarilor publici, în instrumentele de lucru digitale – este condiționată de siguranța pe care acestea le oferă în ceea ce privește confidențialitatea, integritatea și dis-

În contextul digitalizării, încrederea în corectitudinea și confidențialitatea actului notarial trebuie să fie augmentată cu încrederea în siguranța noilor instrumente de lucru și a rețelelor telematice. Pentru persoana care trece pragul biroului notarial, garantul fiabilității, credibilității și securității noilor tehnologii este notarul. Rolului nostru consacrat de furnizori de încredere juridică i se adaugă și cel de furnizori de încredere digitală”.

ponibilitatea sistemelor conectate. Ca furnizori de încredere juridică și, mai nou, digitală pentru cetățeni, mediu de afaceri și Stat avem și noi, la rândul nostru, nevoie de garanții de securitate referitoare la sistemele informatice care urmează să preia o parte a activităților umane. Acest lucru trebuie înțeles și tratat cu toată seriozitatea de instituțiile partenere implicate în digitalizare.

Un al doilea aspect pe care doresc să îl subliniez vizează accesul liber la tehnologie al beneficiarilor serviciilor notariale și la capacitatea acestora de a o utiliza. Societatea are obligația de a respecta statutul, drepturile și interesele legitime ale tuturor cetățenilor, oferindu-le oportunitatea de a participa la viața cetății în condiții de egalitate, indiferent de statutul lor social, material și educațional. Integrarea algoritmilor informatici în existența

umană, generalizarea funcționalității și avantajelor instrumentelor digitale nu reprezintă privilegiul, ci sunt o necesitate generală. În Uniunea Europeană, adoptarea noilor tehnologii are loc sub imperativul incluziunii tuturor membrilor societății. Este un imperativ la realizarea căruia profesia noastră s-a raliat prin măsuri concrete, însă îndeplinirea cu succes a rolului ce ne revine – de garanți ai păcii sociale în societatea digitală, este posibilă doar în parteneriat cu celelalte instituții cheie ale statului român.

Reporter: Care este stadiul digitalizării notariatului public?

Dumitru Viorel Mănescu: După cum am afirmat anterior, notariatul public a depășit faza pionieratului în implementarea soluțiilor digitale. Reperlele deja realizate ale parcursului digital al profesiei includ: înființarea registrelor notariale de interes național; reformarea și eficientizarea procedurilor de arhivare și înregistrare a actelor notariale și elaborarea noilor metodologii din sfera de competență a profesiei, astfel încât introducerea pe mai departe a noilor tehnologii să aibă loc pe un fundament solid; promovarea semnăturii electronice, încă din anul 2009, ca mijloc sigur de acces la informații confidențiale, venind în întâmpinarea cerințelor și necesităților de securitate digitală; elaborarea programului informatic original privind evidența centralizată a tuturor actelor autentice instrumentate de notarii publici din România, prezentat notarilor în fază de proiect încă din anul 2012; realizarea proiectului de informatizare și gestionare a activității notariale „I-NOT România”, realizat în parteneriat cu Genapi Franța, finanțat exclusiv de Centrul Național de Administrare a Registrelor Naționale Notariale CNARNN – INFONOT.

Entitatea din cadrul UNNPR căreia îi revine dificila misiune a implementării instrumentelor digitale în activitatea birourilor notariale este Centrul Național de Administrare a Registrelor Naționale Notariale CNARNN – Infonot. În paralel cu sprijinirea permanentă a activităților

desfășurate – Ministerul Justiției, Autoritatea pentru Digitalizarea României și Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării.

Reporter: Cum apreciați colaborarea cu aceste instituții în planul digitalizării activității notariale?

Dumitru Viorel Mănescu: Ne bucurăm de un real sprijin din partea Ministerului Justiției în configurarea și implementarea strategiei de digitalizare a activității notariale. Acest proces se desfășoară pe două paliere: o armonizare a legislației cu imperativele progresului tehnologic și realizarea unor studii de către societăți acreditate de Autoritatea pentru Digitalizarea României, menite să ne sprijine în alegerea celor mai bune soluții în procedura de autorizare a notarilor publici care vor desfășura activitatea notarială electronică. Purtăm discuții cu reprezentanții Autorității pentru Digitalizarea României în vederea identificării unor soluții pentru ca notarii publici să aibă acces la bazele de date gestionate de administrațiile publice centrale și locale în vederea obținerii informațiilor necesare pentru încheierea în condiții de maximă siguranță a actelor și procedurilor notariale. Informatizarea activității notariale este un proces etapizat, iar dezideratul nostru în materie de digitalizare este acela de a reuși să ne interconectăm cu întreaga administrație, astfel încât să putem reduce costurile și timpul de răspuns la solicitările cetățenilor, iar actul notarial dematerializat să poată fi transmis în condiții de siguranță către autoritățile pentru îndeplinirea tuturor procedurilor prevăzute de lege.

În contextul colaborării cu partenerii noștri instituționali, UNNPR se poziționează activ. Avem în vedere faptul că rolul nostru tradițional de gardieni ai legalității și securității juridice s-ar putea consolida în era digitală în domenii deocamdată necesitate. Pentru aceasta este necesar ca vocea profesiei să se facă auzită și luată în serios în parteneriatul pe care îl avem cu Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării și cu Ministerul Justiției. Ca reprezentant al profesiei, UNNPR și-a asumat această misiune.

În altă ordine de idei, ceea ce ne preocupă prioritar nu este atât bifarea „înainte de termen” a obiectivelor din strategia de digitalizare a profesiei, cât și securizarea absolută a acestui proces pentru toți actorii implicați.

Reporter: Implementarea noilor tehnologii în activitatea notarială presupune investiții importante. Din ce surse provin resursele necesare digitalizării?

Dumitru Viorel Mănescu: Prin intermediul Centrului Național de Administrare a Registrelor Naționale Notariale (CNARNN) – Infonot, notarii publici și-au asumat costurile adoptării noilor tehnologii în activitatea profesională, atât din punct de vedere financiar, cât și din punct de vedere al asigurării specialiștilor în tehnologia informației, a inteligenței umane necesare modernizării notariatului.

Reporter: Cu ce așteptări întâmpinați anul 2024?

Dumitru Viorel Mănescu: Echilibru, dialog constructiv, să știm ce vrem, dar să ne cunoaștem limitele, să facem alegerile corecte, să celebrăm reușitele și să le împărțim generoși cu cei din jur – înainte de a fi „smart” și de „tech”, lumea în care trăim trebuie să oglindească cele mai înalte valori umane, oglinzind-ne pe fiecare în parte și pe toți laolaltă. Doar astfel Inteligența Umană va deține primul în fața Inteligenței Artificiale.

Reporter: Vă mulțumim! ■

AVOCATURA

”Cea mai mare criză din ultimii ani a marcat începutul unui reviriment al activității noastre”

(Interviu cu avocatul Alexandra Ianul)

Majoritatea proceselor deschise în justiție pe Legea dării în plată au fost câștigate, în ultimii ani, de clienții băncilor, aceștia obținând reechilibrarea contractelor de credit, ne-a spus avocatul Alexandra Ianul, care-i reprezintă pe consumatori în justiție. ”Legea 52/2020 care permite acum reechilibrarea contractelor în moneda străină a fost promulgată și apoi validată de către Curtea Constituțională. Până la urmă cea mai mare criză din ultimii ani a marcat și începutul unui reviriment al activității noastre, care acum se traduce în victorii extraordinare pentru clienți. Este o satisfacție imensă să știi că ai reușit să schimbi cursul istoriei și că activitatea ta a îmbunătățit viața a mii de familii. În prezent avem o rată de succes de peste 95%, un rezultat magnific”.

Reporter: În ultimii ani am traversat mai multe crize suprapuse. Care considerați că a fost cel mai greu moment?

Alexandra Ianul: Cu siguranță cel mai greu moment a fost cel al pandemiei. În cazul nostru, greutățile au fost dublate și de soarta crediturilor în franci elvețieni care, în anul 2020, așteptau un verdict din partea Parlamentului și apoi a Curții Constituționale. Din fericire, și noi și ei am trecut cu bine peste acel moment. Legea 52/2020 care permite acum reechilibrarea contractelor în moneda străină a fost promulgată și apoi validată de către Curtea Constituțională. Până la urmă cea mai mare criză din ultimii ani a marcat și începutul unui reviriment al activității noastre, care acum se traduce în victorii extraordinare pentru clienți.

Reporter: Cât de afectată este activitatea caselor de avocatură după ”furtuna” din ultimii trei ani?

Alexandra Ianul: Toate profesiile sau întreprinderile au fost afectate, însă cei care construiseră deja o bază solidă, ca spre exemplu o relație avocat-client bazată pe încredere, nu numai că au supraviețuit, dar au și înflorit. Eu nu cred în succesul ”peste noapte”. Am 20 de ani de profesie, iar Cabinetul pe care îl conduc tocmai ce a împlinit 10 ani. Creșterea organică este esențială și asigură su-

representare. Sunt convinsă că și pentru sistemul judiciar această digitalizare vine ca o ușurare, un ajutor esențial în desfășurarea activității care este extrem de dificilă și voluminoasă. Însă trebuie să subliniez un aspect extrem de important: digitalizarea nu este totul. Aceasta nu poate compensa lipsa de resursă umană la nivelul sistemului judiciar. Este binecunoscut faptul că există o nevoie suplimentară imensă de magistrați iar acest minus actual al sistemului judiciar afectează calitatea actului de justiție și creează nemulțumire și frustrare atât în rândul magistraților cât și al justițiabililor. Durata proceselor este inacceptabil de lungă, iar timpul alocat studiului cauzelor este inevitabil redus, ceea ce poate conduce la erori judiciare care pot sau nu pot fi remediate. Toate aceste fenomene slăbesc încrederea în actul de justiție.

Reporter: Ce strategie a abordat casa dumneavoastră de avocatură în anul 2023?

Alexandra Ianul: Strategia mea nu s-a rezumat niciodată la un singur an, obiectivele mele profesionale au fost întotdeauna stabilite pe termen lung și orientate către o creștere constantă a activității, dar și o dezvoltare a arilor de practică. Anul 2023 a marcat trecerea unui nou examen de maturitate și în alte domenii. Bineînțeles, activitatea ce vizează contractele de



Anul trecut a fost marcat luni de zile de proteste ale magistraților care au perturbat semnificativ activitatea noastră, dar și pe cea a clienților noștri, aici referindu-mă în special la societățile comerciale”.

le oferim și de aceea, în momentul în care iau un client nou, mă asigur că îi pot oferi nivelul serviciilor juridice la care se așteaptă.

Reporter: Care a fost momentul de maximă satisfacție anul trecut și ce v-a dezamăgit cel mai mult?

Alexandra Ianul: Cum spuneam și mai sus, satisfacția mea maximă este aceea că, împreună cu echipa mea, am ajuns la un nivel de maturitate profesională fantastic, iar răspunsul clienților noștri este extrem de pozitiv. Până la urmă vocea acestora este cea mai importantă. Este o satisfacție imensă să știi că ai reușit să schimbi cursul istoriei și că activitatea ta a îmbunătățit viața a mii de familii. În prezent avem o rată de succes de peste 95%, un rezultat magnific. Dezamăgitor sunt cei 5% pentru care încă ne luptăm, iar aici mă refer la un anumit tip de soluții de reechilibrare care, din punctul meu de vedere, încalcă flagrant legea și deciziile Curții Constituționale. Din păcate, deși legea este clară și victoriile consumatorilor numeroase, există încă un ”război” ideologic pe marginea acestui act normativ. Îmi pare rău că încă există victime în rândul consumatorilor, este complet nedrept. Dezamăgitor este și contextul în care ne desfășurăm activitatea. Anul trecut a fost marcat luni de zile de proteste ale magistraților care au perturbat semnificativ activitatea noastră dar și pe cea a clienților noștri, aici referindu-mă în special la societățile comerciale. Înțeleg, cum spuneam, și mai sus problemele sistemului judiciar și sunt de acord că este necesară o intervenție urgentă, însă, realmente prin întârzierea judecării cauzelor ținem în loc economia, ca să mă exprim într-un limbaj simplu.

Întârzierea judecării cauzelor a creat, în anumite situații, prejudicii ireparabile, iar noi, ca avocați, nu putem decât să asistăm neputincioși la acest fenomen.

Reporter: La ce vă referiți când spuneți ”război ideologic”? Legea 52/2020 este în vigoare de patru ani; încă se pierde în instanță?

Alexandra Ianul: După cum bine știți cu toții, ulterior crizei financiare din anul 2008, a urmat o mișcare consumatoristă puternică la nivel European, mai ales în materia contractelor de credit în valută, urmând un adevărat război juridic care a ajuns până la cele mai înalte culmi: CJUE, CEDO etc.

Evident că industria bancară s-a opus, iar lupta între profesionist și consumator nu este niciodată una egală. În anul 2016 inițiativa legislativă denumită ”Legea dării în plată” a iscat o controversă fără precedent, iar ”războiul” s-a dus pe numeroase fronturi: Parlament, Curtea Constituțională, Instanțele judecătorești, media, universități etc., iar efortul depus de sistemul bancar pentru a discredită această lege a fost unul fără precedent. În prima etapă a funcționat, iar legea ajunsese să fie anihilată pe cale jurisprudențială. În anii 2020 și 2021, consumatorii însă au înregistrat o victorie decisivă prin adoptarea legii 52/2020 și prin validarea acesteia de către Curtea Constituțională.

Părea că cele câteva sute de decizii clarificatoare ale CCR vor fi suficiente pentru ca lucrurile să intre în normal, iar consumatorii să aibă siguranța unor decizii unitare. Dar nu a fost așa. Și a urmat o nouă bătălie în fața instanțelor de judecată, aceleași care anterior modificării actului normativ respingeau toate cererile consumatorilor. Imaginați-vă cât de grea a fost acceptarea faptului că acum există o lege care contrazice întregul tău raționament anterior și te ”forțează” să recunoști instituția impredictibilă și să reechilibrezi sau să încetezi un contract. Sistemul bancar a continuat cu maximă activitate lupta în instanțe, urmând bătălii juridice pe care, în final,

le-am câștigat în majoritate. Cei 5% la care mă refeream mai sus nu sunt de fapt dosare/cauze pierdute per se, dar dacă stai să te uiți ce soluții de adaptare ale contractelor de credit se dau în anumite regiuni ale țării, poți considera că ai pierdut procesul, este același lucru.

Reporter: Care sunt soluțiile de reechilibrare pe care obțineți cel mai des soluții corecte?

Alexandra Ianul: Practica majoritară este de a stabili cursul la pragul maxim al imprevizunii, respectiv o creștere de 52,6%, așa cum prevede legea. Dacă mă întreb, este cea mai simplă rezolvare la o problemă foarte complicată. Cursul rezultat nu este unul rău pentru clienți și se traduce într-o reducere și la nivel de rată și la nivel de sold de

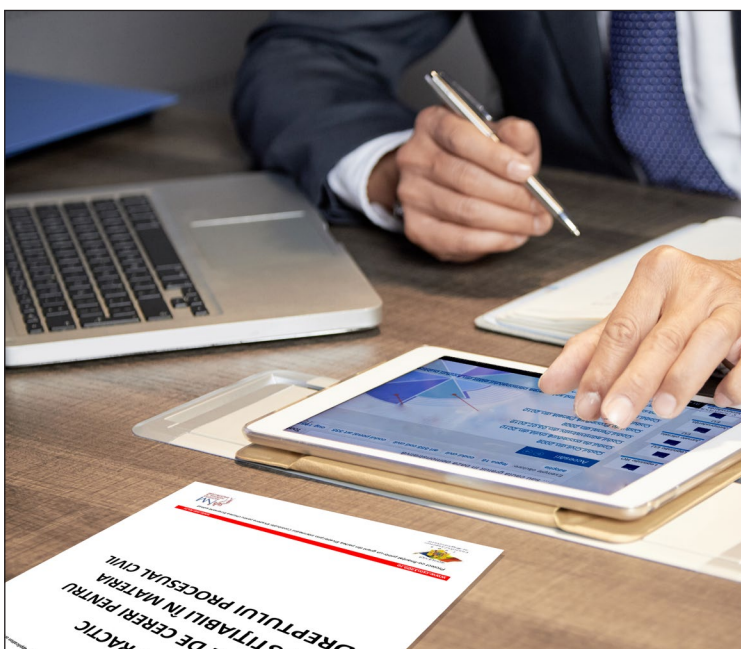
30%. Avem, însă, numeroase decizii și cu cursuri inferioare acestui prag, spre exemplu curs istoric la care se adaugă o marjă de 20% până la finalul contractului. Din punctul meu de vedere, aceasta este soluția corectă, ținând cont că peste jumătate din perioada contractuală clientul a suportat peste 100% din riscul valutar.

Cele mai proaste soluții sunt soluțiile de reechilibrare care depășesc pragul legal al imprevizunii de 52,6%. Pe lângă faptul că acestea încalcă legea, încalcă și o logică juridică de bază. Din fericire, acestea sunt rare și reprezintă cei 5% de care vorbeam. Ca să mă fac și mai clară, dacă legea prevede că, odată depășit pragul de 52,6% de creștere valutară contractul este în impreviziune, cum poate o soluție de reechilibrare care depășește acest prag să fie una corectă și legală? Oricum, chiar și așa rezultatele obținute sunt fantastice.

Reporter: Cu ce speranțe începeți anul 2024?

Alexandra Ianul: Din perspectivă personală am credința, nu speranța, că anul 2024 va marca o nouă etapă de dezvoltare a Cabinetului pe care îl conduc. Din perspectivă generală, am speranța că se vor îmbunătăți problemele cu care se confruntă sistemul judiciar și implicit și noi. Sper la decizii bune, legale, întemeiate și motivate. Sper, de asemenea, la o unificare a practicii în materia dării în plată și a reechilibrării, care să țină de cont de litera și de spiritul legii.

Reporter: Vă mulțumim! ■



Bineînțeles, activitatea ce vizează contractele de credit încheiate de către consumatori reprezintă o parte semnificativă a activității noastre, însă nu este unică”.

prăvălirea indiferent de ”condițiile meteo”.

Reporter: Digitalizarea în justiție este un succes?

Alexandra Ianul: Cu siguranță ne face viața mult mai ușoară. Când gestionezi peste câteva sute de litigii lunar, este esențial să ai un acces rapid la informație și să poți comunica cu instanțele de judecată de așa manieră încât să menții calitatea actului de

credit încheiate de către consumatori reprezintă o parte semnificativă a activității noastre, însă nu este unică. În ultimii ani am reprezentat societăți comerciale cu capital românesc în litigii extrem de complexe, litigii pe care de altfel le-am și câștigat, și am creat și pe acest nou segment același tip de relație de încredere și calitate. Revenind la întrebare, țin foarte mult la calitatea serviciilor pe care

Cu siguranță că digitalizarea ne face viața mult mai ușoară. Când gestionezi peste câteva sute de litigii lunar, este esențial să ai un acces rapid la informație și să poți comunica cu instanțele de judecată de așa manieră încât să menții calitatea actului de reprezentare”.



GDPR

GDPRGenerator - platforma românească ce simplifică generarea politicilor de protecție a datelor conform legislației europene și românești



"Ca mentor al mai multor incubatoare de afaceri din ecosistemul local, am realizat că rolul meu ca avocat este să simplific procedurile legale necesare unei afaceri pentru a funcționa corespunzător din punct de vedere legal. GDPRGenerator este o soluție ușor de utilizat, care, bazându-se pe informațiile furnizate de fiecare afacere, generează în doar câțiva pași simpli o politică GDPR conformă cu legislația europeană și ținând cont de reglementările specifice din România", afirmă Mihai Cărăbaș.

În ultimii ani, cu avansul tehnologiei și schimbarea modului de lucru, de la a merge zilnic la birou la a lucra în regim remote, am asistat la o transformare semnificativă a percepției noastre asupra timpului. De asemenea, un număr tot mai mare de antreprenori au decis să-și îndrepte atenția către crearea de produse sau servicii digitale, fie pentru a-și extinde afacerea, fie pentru a genera venituri pasive.

Indiferent dacă vorbim de un website de prezentare, un magazin online, o platformă cu funcționalități complexe sau pur și simplu un blog, acestea au devenit, în 2024, cartea de vizită digitală a afacerilor noastre, având un impact semnificativ asupra promovării brandului fiecăruia.

În efortul de a avea un website bine pus la punct, antreprenorii se concentrează adesea pe aspectul

estetic și funcțional al acestuia, lăsând în umbră aspectele legale esențiale ce țin de protejarea utilizatorilor și de funcționarea conform reglementărilor în vigoare.

Se întâmplă frecvent să ne găsim în rolul de consumatori. Într-un moment suntem interesați de un anumit produs de pe un magazin online cunoscut, iar în alt moment de conștientizare ajungem să observăm că reclama aceluși produs continuă să apară și pe alte platforme pe care le accesăm, care nu au nicio legătură cu produsul căutat. În astfel de momente, ajungem să ne punem întrebări despre ce s-a întâmplat cu datele noastre. Apre întrebarea – "cine este responsabil pentru crearea unui profil digital pe care nu îl-am dorit niciodată?".

Deși graba și lipsa de atenție ne fac să ne acordăm consimțământul pentru prelucrarea datelor personale pe diverse website-uri fără a citi politicile acestora, legislația europeană ne asigură că aceste acțiuni sunt reversibile. Avem dreptul să fim informați cu privire la utilizarea preferințelor noastre în afara website-urilor și, cel mai important, avem posibilitatea de a alege ce date ne sunt prelucrate și de a solicita ștergerea acestora în orice moment.

Trecând de pragul de consumator la cel de antreprenor care dezvoltă magazine, produse sau servicii online, este esențial să înțelegem cât de valoroase sunt datele clienților noștri, atât pentru aceștia, cât și pentru



noi sau pentru furnizorii de servicii web pe care îi integrăm pe platformele noastre.

În procesul de dezvoltare al afacerii noastre digitale, trebuie să avem în vedere încă de la început o politică de prelucrare a datelor clară și ușor de înțeles pentru audiența noastră, astfel încât aceștia să se simtă confortabil să o citească.

Și acum, se pune întrebarea: "Ce fac eu, ca antreprenor, dacă încă nu îmi permit să lucrez cu un avocat, dar nici nu înțeleg pe deplin ce presupune o politică de prelucrare a datelor conformă cu GDPR?"

Avocatul Mihai Cărăbaș răspunde la această întrebare printr-o soluție digitală intitulată GDPRGenerator. Cu o experiență de peste zece ani lucrând cu startup-uri și freelanceri din domeniul tehnologiei, a constatat că termenii juridici utilizați în crearea politicilor GDPR pot crea confuzii în rândul antreprenorilor.

Având o puternică pasiune pentru tehnologie și inovație, a decis să se implice în dezvoltarea GDPRGenerator, o soluție digitală care automatizează procesul de generare a politicilor de date, personalizată pentru fiecare afacere. Astfel, antreprenorii pot gestiona eficient procesul de conformare cu GDPR, fără a investi resurse semnificative în consultanță juridică, putând să-și concentreze eforturile pe dezvoltarea și consolidarea afacerii în mediul online.

"Ca mentor al mai multor incubatoare de afaceri din ecosistemul local, am realizat că rolul meu ca avocat este să simplific procedurile legale necesare unei afaceri pentru a funcționa corespunzător din punct de vedere legal. GDPRGenerator este o soluție ușor de utilizat, care, bazându-se pe informațiile furnizate de fiecare afacere, generează în doar câțiva pași simpli o politică GDPR conformă cu legislația europeană și ținând cont de reglementările specifice din România", afirmă Mihai Cărăbaș.

GDPRGenerator este o unealtă accesibilă, adaptată atât pentru platformele în fază de dezvoltare incipientă, prin pachetul Esențial (gestionare date, hosting, plugin-uri, social media), cât și pentru cele care integrează servicii externe complexe, prin pachetul Premium (integrare cu Google Analytics, plăți online, chat-uri online, lucrul cu operatori responsabili de protecția datelor, politici de retur și livrare prin curier).

Utilizarea GDPRGenerator presupune alegerea pachetului dorit de către utilizator. Prin apăsarea butonului de generare, utilizatorul parcurge un proces de identificare al datelor prelucrate în afacerea sa. După achitarea pachetului, se generează un cont de utilizator de unde politica poate fi descărcată sub formă de document PDF în limba română sau ca și cod HTML, simplu de adăugat pe website (embed).

Utilizarea GDPRGenerator presupune alegerea pachetului dorit de către utilizator. Prin apăsarea butonului de generare, utilizatorul parcurge un proces de identificare al datelor prelucrate în afacerea sa. După achitarea pachetului, se generează un cont de utilizator de unde politica poate fi descărcată sub formă de document PDF în limba română sau ca și cod HTML, simplu de adăugat pe website (embed).

În cazul în care utilizatorul nu este satisfăcut de politica generată sau a omis anumite aspecte specifice platformei sale, GDPRGenerator oferă o perioadă de 7 zile (pachetul Esențial) sau 30 de zile (pachetul Premium) în care politicile pot fi revizuite.

În lumina dedicării lunii februarie aspectelor juridice cu care se poate confrunta o afacere, comunitatea ziarului BURSA este încurajată să aplice recomandările oferite în propriile activități, beneficiind de o reducere de 30% prin utilizarea unui cod special de reducere la oricare dintre pachetele GDPRGenerator. Codul de gratuitate este BURSA30, valabil până pe 15 mai 2024.

Pentru a oferi o înțelegere interactivă asupra funcționării GDPRGenerator, dezvoltatorii au inclus un tutorial video care explică pașii de utilizare. Acesta poate fi accesat atunci când utilizatorul accesează GDPRGenerator sau pe platforma Youtube. ■

sursă: <https://gdprgenerator.ro/>

GDPRgenerator | Simplifică procesul de generare a politicilor de protecție a datelor

sursă: <https://gdprgenerator.ro/>

GDPRGenerator poate fi accesat prin următorul link:
<https://gdprgenerator.ro/>.

Pentru mai multe informații despre utilitar, antreprenorii și freelancerii interesați sunt invitați să trimită un email la contact@gdprgenerator.ro

INSOLVENTA

Transferul de business în insolvență

Transferul de afaceri, indiferent dacă vizează o societate ce își desfășoară în mod normal activitatea sau o societate aflată în stare de insolvență, este un proces complex, cu multiple implicații atât de ordin juridic, cât și contabil și fiscal.

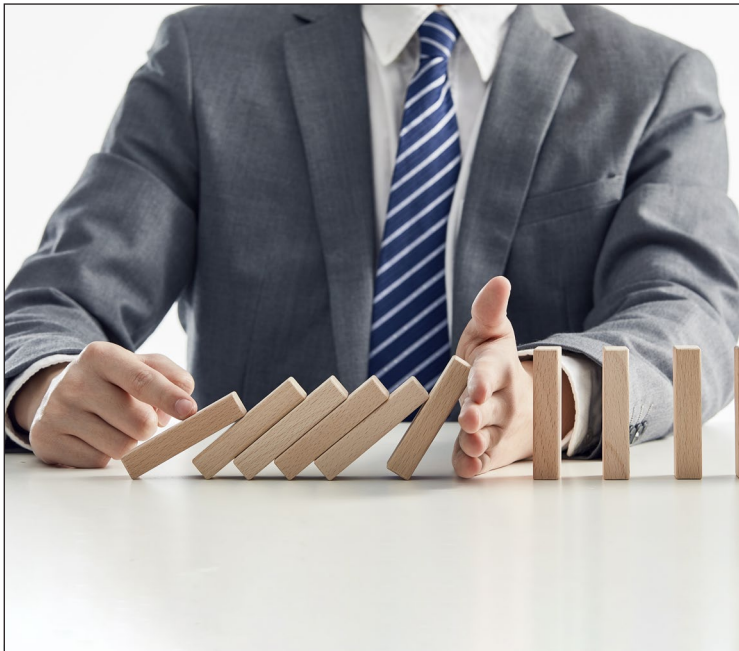
Transferul de afaceri nu este consacrat sub această denumire de legea română, dar, preluând esența operațiunilor prin intermediul cărora se realizează un transfer al afacerii, independent de denumirea concretă a acestora, doctrina și jurisprudența le identifică în mod constant ca „transfer de afaceri”.

În literatura de specialitate, problematica transferului de afaceri a fost abordată tangențial, fie din perspectiva fiscală, fie în contextul procedurii insolvenței, ca modalitate de restructurare sau de valorificare a activelor debitorului insolvent ori prin legătura sa cu drepturile salariaționale întreprinderii transferate.

În acest context, în articolul de față urmează să ne referim la acest concept juridic din perspectiva semnificației și sferei sale de cuprindere, a avantajelor juridice pe care le oferă, precum și a relației existente între transferul de afaceri și restructurarea societăților aflate în procedura de insolvență.

1. Considerații generale privind transferul de active și transferul de afaceri

Transferul de active presupune achiziționarea de către potențialul cumpărător exclusiv a anumitor active ce prezintă interes, fără a prelua însă și activitatea aferentă acestora



Transferul de afaceri, deși nu este foarte des întâlnit în practică, poate reprezenta o soluție eficientă de echilibrare a situației patrimoniale și de continuare a activității societății debitoare, ca alternativă la lichidarea sau crearea unei afaceri, indiferent de forma de organizare a acesteia.

(de regulă, contracte, angajați, licențe etc).

Codul fiscal definește transferul de active ca „operațiunea prin care o societate transferă, fără a fi dizolvată, totalitatea ori una sau mai multe ramuri ale activității sale către altă societate, în schimbul transferării titlurilor de participare reprezentând capitalul societății beneficiare”.

Pentru a determina sfera operațiunilor juridice concrete prin intermediul cărora se poate realiza un transfer de active, vom utiliza semnificația fiscală a transferului, respectiv vânzarea, cesiunea sau instrăinarea dreptului de proprietate, schimbul unui drept de proprietate cu servicii ori cu un alt drept de proprietate, precum și transferul masei patrimoniale fiduciare în cadrul operațiunii de fiducie potrivit Codului civil**.



Mihai Popa, Deputy Managing Partner, Coordonator al practicii de restructurare și insolvență, Mușat & Asociații

Transferul de afaceri este operațiunea prin care se transferă una sau mai multe ramuri de activitate sau parte a unei ramuri de activitate, respectiv activități economice organizate și independente între două societăți/entități independente din punct de vedere juridic, indiferent de tipul de acord sau denumirea utilizată de părțile contractului: transfer de întreprindere, transfer de active, transfer/cesiune de activitate, uzufructul sau închirierea unei întreprinderi, vânzare/transfer fond de comerț, transferul patrimoniului de afecțiune, contract de fiducie, fuziune, divizare etc.

Pentru transferul de afaceri este esențial ca ansamblul elementelor sau activelor transferate să fie sufi-

cientul transferului.

Transferul de afaceri îmbracă multiple forme specifice unor varii domenii ale dreptului (dreptul concurenței, dreptul muncii, dreptul comercial etc). Dintre acestea, menționăm cu titlu exemplificativ următoarele:

a) Transferul de întreprindere

Transferul de întreprindere este o modalitate de realizare a transferului de afaceri specifică legislației muncii, mai precis reglementărilor care au ca scop menținerea drepturilor salariaționale în situația transferului întreprinderilor de la un angajator la altul.

Un criteriu decisiv al caracterizării ca transfer de întreprindere a unei operațiuni, în sensul articolului 1 alineatul (1) din Directiva 23/2001/CE**** este acela al menținerii identității entității în discuție după ce a fost preluată de noul angajator.*****

b) Transferul de activitate sau cesionarea unei activități

Cesiunea de activitate și transferul de activitate reprezintă forme ale transferului de afaceri ce derivă din legislația secundară dedicată concurenței.

Transferul unei părți sau al întregii activități a unei întreprinderi, careia i se poate asocia o cifră de afaceri, va fi calificat drept concentrare economică.

Cesionarea de activitate de către una dintre părțile unei concentrări economice se realizează: (I) prin vânzarea unei activități economice viabile și competitive către un cumpărător (adecvat) sau (II) prin aport la formarea capitalului unei societăți beneficiare.

În conformitate cu legislația românească, o concentrare economică trebuie notificată spre aprobare Consiliului Concurenței, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: (I) cifra de afaceri combinată la nivel mondial a părților depășește echivalentul în lei a 10 milioane euro, în anul fiscal anterior tranzației și (II) cel puțin două părți implicate în tranzație au realizat fiecare o cifră de afaceri în România care depășește 4 milioane de euro în anul fiscal anterior tranzației.

c) Transferul fondului de comerț

O altă modalitate de realizare a transferului de afaceri este vânzarea fondului de comerț, pe care o regăsim tot în legislația concurenței comerciale. Din această perspectivă, fondul de comerț nu reprezintă numai un ansamblu de active corporale și incorporale, ci este, mai precis, o activitate comercială prezentă pe piață căreia i se poate atribui o cifră de afaceri.*****

Putem, așadar, considera că transferul de afaceri nu este un simplu



Diana Dobromir, Managing Associate, Mușat & Asociații

transfer de bunuri sau a unui ansamblu de drepturi și obligații (active și pasive). Datorită caracteristicilor sale definitorii, transferul de afaceri este un transfer universal total sau parțial de bunuri, acestea nefiind tratate individual, ci ca un tot unitar care reprezintă o afaceri independentă.

Distincția esențială între un transfer obișnuit și un transfer de afaceri este dată de obiectul acestora, obiectul transferului de afaceri fiind ramura de activitate, respectiv totalitatea activelor și pasivelor unei diviziuni dintr-o societate care, din punct de vedere organizatoric, constituie o activitate independentă, adică o entitate capabilă să funcționeze prin propriile mijloace.*****

2. Transferul de business în insolvență

2.1. Transferul de afaceri în perioada de observație

Legea nr. 85/2014 nu reglementează în mod expres condițiile de aprobare a unei astfel de operațiuni particulare materializată într-un transfer de afaceri, stipulând exclusiv faptul că actele, operațiunile și plățile care depășesc condițiile unei activități curente vor putea fi autorizate în exercitarea atribuțiilor de supraveghere de administratorul judiciar, cu aprobarea prealabilă a comitetului creditorilor.

Suplimentar, apreciem oportună și convocarea adunării creditorilor debitorului insolvent în vederea emiterii unui aviz favorabil asupra transferului de afaceri. Sub condiția unei hotărâri de aprobare a adunării creditorilor cu privire la transferul de afaceri, operațiunea propriu-zisă se implementează în condițiile art. 133 sau art. 154 și următoarele din Legea nr. 85/2014 de la etapa reorganizării, respectiv lichidării, etape pentru care se prevede posibilitatea vânzării bunurilor în bloc – ca subsansamblu funcțional – sau individual.

Aceasta presupune existența unui raport de evaluare a afacerii, în ansamblul său, pentru a se stabili în concret prețul de transfer a activelor ce urmează a forma obiectul transferului de afaceri, precum și aprobarea de către adunarea creditorilor a metodei de vânzare propusă de către administratorul judiciar (licitație publică, negociere directă sau o combinație a celor două) și a regulamentului de vânzare corespunzător modalității de vânzare pentru care se optează.

Se impune, totodată, menținerea că, desi legislația în materia insolvenței nu instituie vreo restricție în ceea ce privește efectuarea unui transfer de afaceri în perioada de observație, în ipoteza în care activele

aprobării creditorilor la momentul respectiv.

Diferența sub acest aspect vizează regulile specifice de votare a planului de reorganizare (în cazul în care condițiile exprese ale transferului de afaceri sunt incluse în plan) și cele generale de votare în cadrul unei adunări a creditorilor.

Cu referire la modalitatea concretă de implementare a transferului de afaceri, deși este indicat ca ansamblul condițiilor procedurale să fie inserate direct în planul de reorganizare, acestea urmând a fi votate, în consecință, de adunarea creditorilor odată cu votarea planului de reorganizare, există și posibilitatea reglementării unor astfel de condiții ale tranzației și ulterior confirmării definitive a planului de reorganizare de către judecătorul-sindic, cu consecința supunerii aprobării creditorilor la momentul respectiv.

De regulă, în cazul reorganizării judiciare, o astfel de tranzație se implementează în temeiul art. 133 alin. (5) lit. C, E și F din Legea nr. 85/2014, cu respectarea prevederilor art. 154 - 156 din Legea nr. 85/2014, respectiv vânzare în bloc prin negociere directă.

2.3. Transferul de afaceri în faliment

Așadar, cum arătam în cuprinsul secțiunilor anterioare, condiția esențială a transferului de afaceri este ca noua societate să deruleze activitatea desfășurată anterior de societatea care transferă activele prin menținerea în viață a unei afaceri ce se poate dovedi rentabilă.

Falimentul presupune în mod direct stoparea oricărei activități și dizolvarea societății în concordanță cu prevederile art. 145 alin. (2) din Legea nr. 85/2014, situație în care bunurile vor fi vândute doar ca active individuale a căror valoare este mult diminuată în lipsa afacerii care le susține.

Valorificarea concomitentă a activelor și a afacerii nu se pot realiza decât în cadrul unei reorganizări, așadar efectuarea unui transfer de afaceri în etapa falimentului nu are corespondent în practică și nu poate fi susținută în considerarea aspectelor anterior prezentate.

3. Concluzii

Sumarizând cele de mai sus, transferul de afaceri, deși nu este foarte des întâlnit în practică, poate reprezenta o soluție eficientă de echilibrare a situației patrimoniale și de continuare a activității societății debitoare, ca alternativă la lichidarea sau crearea unei afaceri, indiferent de forma de organizare a acesteia.

Totodată, poate fi considerat ca o modalitate distinctă de valorificare în procedura insolvenței care respectă regulile generale de valorificare, însă cu anumite particularități în funcție de etapa în care se regăsește procedura de insolvență. ■

NOTE

* A se vedea: Recomandarea nr. 1069 din 7 decembrie 1994 a Comisiei Europene privind transferul întreprinderilor mici și mijlocii și prin Comunicarea Comisiei către Consiliu, Parlamentul European, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor din 4 martie 2006 – implementarea programului comunitar de la Lisabona pentru creștere și locuri de muncă – transferarea afacerilor: Continuitate printr-un nou început [COM (2006) 117 final-nepublicată în Jurnalul Oficial].

** Art. 32 alin. (1) lit. d) Cod Fiscal

*** Art. 7 pct. 42 Cod Fiscal

**** privind apropierea legislației statelor membre referitoare la menținerea drepturilor lucrătorilor în cazul transferului de întreprinderi, unități sau părți de întreprinderi sau unități

***** A. M. Laurențiu, A.S. Răzoare, I. R. Laurențiu, Provocări privind incidența legislației privind protecția drepturilor salariaționale în cazul transferului întreprinderi, al unității sau al unor părți ale acestora, în RRDA nr. 8/2011, pct. 3.1.1.

***** Punctul 21 din Instrucțiunile Consiliului Concurenței din 2010 privind conceptele de concentrare economică

***** Art. 32 alin. (2) lit. g) Cod Fiscal

STIRI

Ministrul Justiției dorește implementarea urgentă a proiectului privind „Registrul traficantilor de droguri”

Ministrul Justiției, Alina Gorghiu, a declarat că vrea să fie cât mai rapid implementat proiectul privind „Registrul traficantilor de droguri”, „care are rol predominant preventiv, pe baza căruia instituțiile statului au acele pârghii de cunoaștere, de identificare, de supraveghere a traficantului”. Ministrul a mai precizat că și-ar dori să existe câte un centru de dezintoxicare și recuperare a dependenților de droguri în fiecare regiune a țării și a amintit de inițiativa legislativă înregistrată în Parlament care reglementează aceste aspecte: „Am să vă vorbesc de trei inițiative legislative care îmi doresc să devină legi, care se

află în Parlament, unele dintre ele la pasul final. «Legea 2 Mai». A venit în urma unei tragedii pe care toți o cunoaștem. Și ea spune un lucru simplu: traficantii de droguri de mare risc (amfetamină, ecstasy, cocaină și altele) nu mai pot primi pedepse cu suspendare. Ei trebuie să stea la închisoare”. Gorghiu a adăugat că și-ar dori să vadă implementat cât mai curând proiectul privind „Registrul traficantilor de droguri”: „Al doilea proiect îmi doresc să îl văd repede implementat. Se numește «Registrul traficantilor de droguri». Este un registru care are rol predominant preventiv, pe baza căruia instituțiile statului au acele pârghii de cunoaștere, de

identificare, de supraveghere a traficantului. Atunci când pleacă din punctul A în punctul B, poți să îl verifici, știi ce are în mașină, știi unde se duce dacă o dată a fost condamnat pe droguri. Poți să îi faci o verificare”. Ministra Justiției a subliniat că ar vrea să devină realitatea infrastructura privind centrele regionale de dezintoxicare și recuperare a dependenților de droguri și a reamintit că există un proiect de lege în Parlament, care prevede să existe un astfel de centru în fiecare regiune: „Al treilea proiect, sper să devină realitate cât trăiesc și o spun cu amar, pentru că infrastructura românească se concentrează pe multe lucruri bune, dar, din păcate, nu avem niște

centre regionale de dezintoxicare și recuperare a dependenților de droguri. Avem această inițiativă în Parlament, îmi doresc un centru în fiecare regiune. Am inițiat aceste legi împreună cu colegii mei și alți parlamentari, având în spate dezbateri și discuții, dialog cu societatea civilă și dacă măcar aceste trei legi vor deveni realitate în scurt timp, statul român va avea la dispoziție alte câteva pârghii pentru a putea diminua flagelul acesta numit droguri, și pe cale de consecință, consumul de droguri”. Alina Gorghiu a a vorbit în ultima perioadă în repetate rânduri despre măsurile care trebuie luate pentru combaterea traficului și consumului de droguri. ■



Protocol între ministrul Justiției, procurorul general și UNBR, privind stabilirea onorariilor avocaților

Ministrul Justiției, Alina Gorghiu, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Alex Florența, și președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România, Traian Briciu, au semnat protocolul privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală. Potrivit Ministerului Justiției, prevederile protocolului sunt rezultatul discuțiilor tripartite și sunt menite să asigure triplul la apărare, în condiții de egalitate, persoanelor a căror situație materială nu le permite să susțină demersurile judiciare necesare pentru valorificarea drepturilor și intereselor lor



legitime. De asemenea, prin noul protocol au fost operate unele modificări și completări față de cel actual. Alina Gorghiu a declarat: „Îm asigurată pe avocați de la începutul mandatului meu că voi pleda pentru sprijinirea acestei profesii, ca ministru a justiției. Trătam cu mare seriozitate problema asigurării onorariilor avocaților din oficiu. Peste 200 de mii de persoane au beneficiat de ajutor public judiciar în anul 2022, adică mai mult de 1% din populația României. Munca avocaților care asigură asistență

judiciară din oficiu e un exemplu de serviciu de interes public prestat în beneficiul justițiabililor în condițiile în care asigurarea dreptului la apărare ține de însăși fundamentele actului de justiție. Implementarea Protocolului semnat astăzi va fi un punct important pe agenda mandatului meu de ministru și îi asigur pe reprezentanții profesiei de întreaga mea deschidere la dialog”.

Printre modificări se află prevederea plății onorariului din oficiu provizoriu în ipoteza în care asistența judiciară acordată în faza ur-

mării penale depășește perioada de 60 de zile, urmând ca, la terminarea urmăririi penale, onorariul provizoriu să fie dedus din onorariul definitiv stabilit de organul judiciar, în baza referatului scris cu privire la prestația avocațială efectivă; introducerea unor onorarii distincte pentru asistența juridică care vizează asistarea martorului în cursul judecății, procedura reabilitării judecătorești sau declinarea cauzei la un organ judiciar care se află pe raza aceluiași județ; reglementarea unor onorarii distincte pentru fiecare propunere de luare, înlocuire, revocare, încetare, prelungire sau menținere a unei măsuri preventive, separat pentru primă instanță și, respectiv, pentru contestație; în aplicarea dispozițiilor Legii nr. 89/2023, anual, onorariile pentru asistența judiciară se indexează cu rata inflației comunicată de Institutul Național de Statistică, printr-un act adițional încheiat în termen de cel mult 30 de zile de la data comunicării ratei inflației, care va cuprinde lista onorariilor indexate. ■

Persoanele urmărite penal sau condamnate în prima instanță - posibil să fie monitorizate cu brățări electronice



Ministrul Justiției, Alina Gorghiu, a anunțat că persoanele urmărite penal sau condamnate în prima instanță ar putea fi monitorizate cu brățări electronice, iar în acest mod nu ar mai putea să fugă din țară atunci când sunt condamnate definitiv. Alina Gorghiu a declarat că fenomenul fugărilor nu este doar în România: „Fenomenul fugărilor nu este doar în România, să știți, așa cum e corupție peste tot în lumea asta largă, cum avem consum și trafic de droguri peste tot în lumea asta largă, așa și fugarii sunt peste tot în lumea asta largă. Și din România returnăm altor state fugarii pe care ni-i solicită sau pe care îi localizăm aici. Dar sunt câteva mijloace legale, pârghii legale, inițiative legislative acum în dezbateri publice prin care noi putem să diminuăm apetitul lor ca să fugă din țară. O dată, este legea adoptată de Parlament, contestată la Curtea Constituțională, prin care celui care fuge din țară i se adaugă la pedeapsa pe care a luat-o un echivalent cu pedeapsa evadării. Vom vedea care e decizia Curții Constituționale pe acest subiect”. Ministrul Justiției, Ea a anunțat o altă măsură prin care persoanele urmărite penale sau condamnate în prima instanță ar putea fi monitorizate electronic: „Și doi, un lucru care mie mi se pare foarte important este faptul că statul român, în curând, și am văzut angajament la nivelul Guvernului, va achiziționa acele mijloace

Dezbateri publice privind desființarea Secției de investigare a infracțiunilor din justiție

Ministerul Justiției a supus dezbaterii publice proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 49/2022 privind desființarea Secției de investigare a infracțiunilor din justiție precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, care prevede majorarea numărului de procurori care pot activa în cadrul Secției de urmărire penală din cadrul PÎCCJ și din cadrul parchetelor de pe lângă Curțile de Apel și modalitatea de selectare a procurorilor care se ocupă de dosarele magistraților.

Potrivit instituției, proiectul vizează două modificări - majorarea numărului de procurori care pot activa în cadrul Secției de urmărire penală din cadrul PÎCCJ și din cadrul parchetelor de pe lângă Curțile de Apel și modalitatea de selectare a procurorilor care se ocupă de dosarele magistraților. Potrivit ministerului, „în prezent, procurorii își depun candidaturile



la Consiliul Superior al Magistraturii, plenul CSM aprobă și nominalizează viitorii procurori cu atribuții în investigarea infracțiunilor din sistemul judiciar, după care Procurorul General îi numește”. „Pentru a simplifica procedura în cazul în care nu își exprimă opțiunea procurorii, Procurorul General va propune, din oficiu, procurorii, iar CSM îi va numi. Este nevoie de această modificare pentru a facilita ocuparea cât mai rapidă a schemei

de personal din cadrul structurii fostei SIIJ. La acest moment, din 59 de posturi, ocupate sunt 38, deficitul fiind de o treime dintre posturi. La Parchetul General sunt doar 3 procurori din necesarul de 14”, subliniază Ministerul Justiției. Textul proiectului de lege este acordat cu toți actorii implicați în procedură, Procurorul General și conducerea CSM, dar și cu Comisia Europeană.

Proiectul vine și cu urmare a ur-

mare a Raportului din 2022 privind statul de drept, prin care României i s-a recomandat „să ia măsuri pentru a răspunde aspectelor problematice nesoluționate legate de investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor din justiție, ținând seama de standardele europene și de avizele relevante ale Comisiei de la Veneția”.

În plus, una dintre solicitările Comisiei Europene în cadrul Misiunii privind statul de drept vizează consolidarea cadrului juridic și a capacității instituționale a sistemului post-SIIJ. Alina Gorghiu, ministrul Justiției, a transmis că „este preocupată de această temă, cunoscând volumul mare de activitate la structurilor menționate, precum și nevoia de a avea un număr cât mai mare de procurori în cadrul acestora, în vederea eficientizării activității în dosarele în care sunt vizate magistrații”. „Totalul dosarelor preluate de la fost SIIJ plus cele nou înregistrate este de 10.035, iar 6.338 dintre acestea sunt soluționate”, precizează ministrul. ■

de monitorizare, nu doar pentru victimele violenței domestice, ele există acele brățări electronice prin care se monitorizează victimele violenței domestice și agresorii, dacă vom putea monitoriza prin această metodă și persoana care este urmărită penal, fie condamnată, care este sub control judiciar sau arestată la domiciliu. Acum câțiva ani când vorbeam despre acest lucru nu este doar în România, ne-am gândit că ne-am luat destul de multă ocară în spațiul public, însă măsura aceasta există în lumea civilizată, în Europa civilizată. Dacă instanța, organul competent, a decis control judiciar pentru o persoană sau a decis măsura arestului la domiciliu, statul român trebuie să aibă această posibilitate să-l monitorizeze”. Gorghiu a dat ca exemplu în acest sens cazul lui Cătălin Cherecheș: „Cazul domnului Cherecheș, de exemplu, dânsul avea control judiciar, dacă avea această monitorizare, probabil că nu s-ar fi ajuns la fuga sa din țară. Dar eu cred că această monitorizare va putea să diminueze semnificativ numărul fugărilor din România”. Ministrul Justiției, Alina Gorghiu, a afirmat că, în ultimul an, sunt 1.000 de fugari întorși în România, precizând că bugetul alocat acestora a fost de 10 milioane de lei. Gorghiu a anunțat că există un proiect de lege prin care acești fugari să fie puși să plătească banii pe care statul român îi cheltuie cu întoarcerea lor. ■