

■ Distribuitorii de gaze, nemulțumiți de rata de rentabilitate investițională oferită de ANRE **PAGINA 8**



■ TradeVille: Publicitatea - parte din viitorul Netflix **PAGINA 9**

■ Record de înscrieri la Universitatea Transilvania **PAGINA 10**

■ 2023 a adus investiții de peste 730 milioane euro în Regiunea Vest **PAGINA 11**

■ Medicină: Taxele pentru studenții străini vor crește **PAGINA 9**



■ Frânarea îmbătrânirii, tot mai aproape de realizare **PAGINA 10**

■ Geopolitica - în capul listei riscurilor pentru managerii de fonduri **PAGINA 12**

■ Geopolitica - în capul listei riscurilor pentru managerii de fonduri **PAGINA 12**

GRAM AUR = 352,3183 RON FRANC ELVEȚIAN = 5,1405 RON EURO = 4,9716 RON DOLAR = 4,5645 RON

Singurătatea lui "Sleepy Joe"

Trbuie să fi fost foarte greu. Acum ești cel mai puternic om al planetei și peste o oră, după buletinul de știri, ai devenit un "fost", iar la 81 de ani, ști bine că acesta este capătul de drum. Pe undeva, îmi pare rău de Joe Biden. Cred că a fost un om decent. Deși cam târziu, a luat în cele din urmă decizia corectă, de a se retrage. Starea sănătății sale era deja îngrijorătoare. După ul timele gafe televizate, era clar că nu mai putea duce un mandat.

Pe de altă parte, America va fi mai bună fără Joe Biden "Sleepy Joe". În mandatul său adversarii Statelor Unite au devenit mai agresivi ca niciodată. Iranul, care era în corzi sub Donald Trump, acum exportă terorism și fundamentalism islamic pe față, nici măcar nu se mai ascunde. Rusia amenință dimineața, prânz și seara cu apocalipsa nucleară. Universul înțele american au devenit filiale Hamas. Acolo dacă ești evreu, ai încercat-o. Inflația a ajuns la niveluri spornice. Femeii simt cel mai mult gar a devenit religie de stat.

De sigur, nu toate aceste trebuie decontate de Joe Biden. Structural, acesta nu este un extremist. Dimpotrivă. El este un dinouzaur. Era deja senator când partidul Democrat încă cuprindea rasiști din Sud.

Păcatul lui Joe Biden este că a crezut, după plecarea lui Obama, că poate să își târască a doua tinerețe politică. Iar pentru asta a bătut palma cu extremii Slingă, infiltrați în partidul Democrat. A fost precum acei bătrâni care își cumpără un sacou colorat, pantalonii mulți și își vopșesc părul, cu speranța că o tânără mândră din vecini i-ar da atenție. În acest timp Slingă a făcut ce știa mai bine. A subminat America.

S-a ajuns prea departe. Nimeni nu îi va regreta acolo pe Biden. Slingă "progresistă" este pe care de a-și aglă speranțele de o nouă generație de politicieni. Aceștia sunt diferiți de Biden, amândoi politici formati în anii 1970. Au asimilat dogmatul obligatorii. Și ună se integrat America.

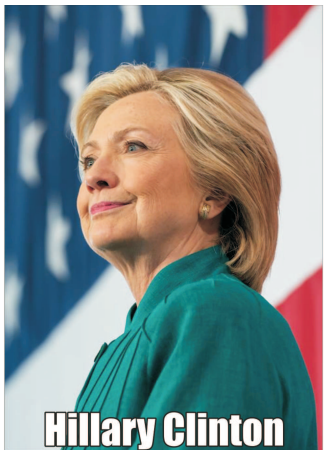
Kamala Harris este unul dintre aceste personaje. Incepuse decent.

(continuare în pagina 3)

După ieșirea din cursă a lui Joe Biden, democrații au de ales între Kamala, Hillary și Michelle



Kamala Harris



Hillary Clinton



Michelle Obama

Decizia lui Joe Biden (numit de conservatori Sleepy Joe) de a renunța la candidatura pentru al doilea mandat de președinte al SUA, cu numai trei luni și jumătate înaintea alegerilor prezidențiale americane, se pare că i-a luat pe neașteptate pe liderii Partidului Democrat, deși o parte dintre aceștia cereau de luni bune ieșirea lui Biden din cursă. Puși, duminică, în fața faptului împlinit de Joe Biden, care printr-o scrisoare adresată cetățenilor americani, a renunțat la cursa prezidențială, liderii democrații nu au știut cum să reacționeze în momentul în care președintele în exercițiu a afirmat, într-o altă postare oficială, că o sprijină pe Kamala

Harris, vicepreședinta SUA, pentru a deveni candidatul partidului său la alegerile din noiembrie. Dacă acesta este momentul ca Biden să lase locul său la candidatura pentru președinția SUA unei femei, respectiv Kamala Harris, atunci aceasta ar putea avea și alternative, cum ar fi Hillary Clinton sau Michelle Obama, după cum consideră mai mulți lideri democrații, în timp ce fostul președinte american Barack Obama a transmis că partidul trebuie să își aleagă un candidat care să aibă forța necesară pentru a-l depăși Donald Trump la alegerile prezidențiale. Practic, cele trei doamne - Harris, Obama și Clinton - ar fi opțiunile dintre care democrații ar trebui să

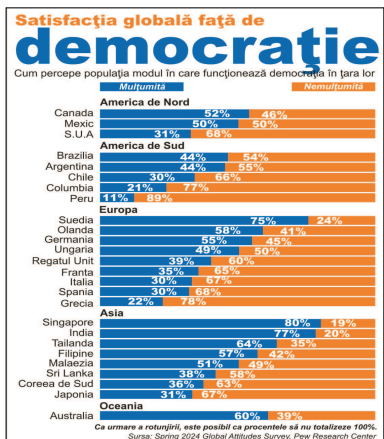
nominalizeze candidatul partidului pentru alegerile prezidențiale din noiembrie. În urma sprijinului pe care președintele Biden i l-a acordat, în mod public, Kamala Harris a vorbit, duminică, la telefon cu peste 100 de lideri democrați, printre care s-au numărat și foșii președinți Barack Obama și Bill Clinton, precum și cu fostul secretar de stat Hillary Clinton. Dacă Barack Obama nu și-a exprimat public sprijinul pentru eventuala candidatură a Kamalei Harris, familia Clinton ar fi de acord cu această opțiune, potrivit unor surse citate de CNN. Numai că respectivul candidat va fi

desemnat prin votul celor aproximativ 4700 de delegați la Convenția Națională Democrată, care urma să aibă loc la Chicago începând din 19 august sau printr-un apel nominal virtual al acestora, ce ar urma să se desfășoare la începutul lunii august. Regulile prevăd desemnarea noului candidat al partidului urmează să fie stabilite de Comitetul Democrat, care se întrunește mâine. În ceea ce privește delegații Partidului Democrat, potrivit mass-media americane avem de-a face cu două categorii. Din prima fac parte 3949 de delegați, care au fost selectați prin diferite procese la nivel național. Aproximativ 99% dintre ei s-au angajat să voteze pentru Biden, pe baza perfor-

manței sale la alegerile primare și întrunirile din întreaga țară. A doua categorie include aproximativ 750 de delegați, așa numiți delegați automat sau „superdelegați”, numiți astfel pe baza poziției pe care o dețin în Partidul Democrat. Acești delegați sunt liberi să voteze pentru candidatul ales de ei, dar în circumstanțe normale ei nu pot vota la primul tur de scrutin dacă vor avea în vedere acțiunile rezultate din nominalizarea (nu este clar dacă vor putea participa la acest prim tur de scrutin în acest caz, al nominalizării vicepreședintelui Kamala Harris).

GEORGE MARINESCU
(continuare în pagina 3)

Sondaj Pew: 54% din populația lumii - nemulțumită de funcționarea democrației



Haaretz: Israelul poate să fie ostracizat și boicotat ca Africa de Sud în epoca apartheidului

“Dacă Israelul continuă să ignore ceea ce îi spune lumea, s-ar putea trezi la o realitate în care va fi boicotat și ostracizat precum Africa de Sud în epoca apartheidului”.

HAARETZ

Haaretz, una dintre cele mai importante publicații din Israel, a publicat recent un editorial, atât în ebraică, cât și în engleză, despre grave implicații ale ignorării ultimelor decizii a Curții Internaționale de Justiție de la Haga. Conform opiniei exprimate de CJI, “coloniile israeliene din Cisordania încalcă dreptul internațional și Israelul trebuie să pună capăt ocupației sale în Cisordania și Ierusalimul de Est cât mai curând posibil”, după cum subliniază Haaretz, iar ignorarea acestor opinii ar reprezenta “negarea continuă de către Israel a realității ocupației”, o negare care “va conduce la ruina sa”. Reputatul cotidian israelian mai subliniază că “avizul spulberă minciuna conform căreia ocupația este doar temporară și destinată doar scopurilor de securitate”, o minciună pe care “israelienii și-au spus-o în decursul deceniilor de ocupație, în timp ce confiscau din ce în ce mai mulți pământuri din Cisiordania, depozitau palestinienii de pământurile lor și construiau coloni pe ele, toate sub patronajul guvernelor israeliene succese”. Un articol anterior din Haaretz, dedicat deciziei de la Haga, arată că ocupația Cisordaniei și a Ierusalimului de

Est reprezintă o “anezare de facto”, care a fost pusă în aplicare prin “discriminare sistematică, segregare și apartheid”. În consecință, “așezările israeliene din aceste zone sunt ilegale”, iar “Israelul trebuie să desființeze așezările și să restituie banii pentru ocupație”. Restituirea ar trebui să includă și “evacuarea tuturor coloniștilor din coloniile existente și demontarea parților zidului construit de Israel care sunt situate în teritoriul palestinian ocupat”, precum și “permisiunea acordată tuturor palestinienilor strămutați în timpul ocupației de a se întoarce la locul lor de reședință inițial”. Principalele puncte incluse în opinia Curții Internaționale de Justiție arată că “prezența continuă a Israelului în teritoriile palestiniene ocupate este considerată ilegală” și “Israelul trebuie să pună capăt prezenței sale în teritoriile ocupate cât mai curând posibil”. (continuare în pagina 4)



CALIN RECHEHA

(continuare în pagina 12)