

■ Un fond controlat de Iulian Cîrciumaru a împrumutat Holde Agri Invest cu 1,5 milioane lei **PAGINA 4**

■ TradeVille: Tesla, așteptată să prezinte un produs robotaxi **PAGINA 9**



■ Premiul Nobel pentru Literatură: Cărtărescu, din nou, favoritul pariorilor **PAGINA 10**

■ "Tentațiile" jurnalistice, dezbătute de 50 de specialiști **PAGINA 10**

■ Surse: IPO-ul Hyundai Motor India va fi lansat săptămâna viitoare **PAGINA 12**

■ Viktor Orban: România și Bulgaria trebuie să fie membre depline ale spațiului Schengen **PAGINA 12**

GRAM AUR = 381,7979 RON FRANC ELVEȚIAN = 5,2959 RON EURO = 4,9763 RON DOLAR = 4,5377 RON

OPINII

Codul CAEN 0000 - Industria de Șmecherie

Pe bursa din Botswana, la secțiunea AeBO, s-au listat numeroase companii, toate prezentate drept un succes financiar răsunător. Înă, unele listări, antreprenorii, brokerii și PR-știi au cules succesul financiar, iar investitorii au cules răsunețul. Aceste companii aveau rezultate mult mai bune înainte de listare, cel puțin pe hârtie, dar, după ce au atras milioane prin bursă, performanțele lor au scăzut vertiginos - clasicul „ghinion al câștigătorilor la loto”. Pentru unii, listarea a fost ca un bilet norocos: o sumă atât de mare nu văzuseră în viața lor și au cheltuit-o pe prostii și fantezii, nu pe investiții reale.

Modelul de business al acestor companii din industria de șmecherie? Conform definiției, un model

de business ar trebui să fie ceva demn de urmat, iar un business ar trebui să genereze profit (pentru companie), nu? În cazul acestor companii, niciuna dintre aceste reguli nu se aplică. Modelul lor de business? Nu îl știm, este secret! E un secret atât de bine păzit că să nu îl afle conurența, încaț nici oei din companii nu îl știu, dar, irefutabil, este un model futurist - acel profit mare va veni, la un moment dat.

Bugetele asumate? Singura asumare este a investitorilor, care și-au asumat pierderile. Managementul fie nu înțelege propria afacere și greșește monumental în estimări, fie știe foarte bine ce face și își calculează cu precizie fiecare minciună.

(continuare în pagina 2)



MARIUS ALENE

Von der Leyen centralizează bugetul UE; România ar pierde miliarde de euro pe fondurile de coeziune

● Șefa Comisiei Europene vrea înlocuirea celor 530 de programe de finanțare europeană - din care 398 sunt dedicate politicii de coeziune - cu 27 de programe operaționale naționale, câte unul pentru fiecare stat membru UE ● Noua schemă de finanțare europeană ar urma să fie implementată din exercițiul european financiar multianual 2028-2034 ● Pentru perioada 2021-2027, țara noastră are alocate pe politica de coeziune 29 miliarde euro

Ursula von der Leyen, președinta Comisiei Europene, dorește centralizarea alocării fondurilor din bugetul UE în perioada 2028-2034, fapt ce ar duce la anularea finanțării proiectelor pe politica de coeziune, ceea ce ar afecta atât statele membre din Estul și Sud-Estul Europei, cât și viitoarele state membre - Ucraina, Moldova, dar și cele din Balcanii de Vest.

Potrivit unui document obținut de publicația poloneză Rzeczpospolita, propunerea lui von der Leyen prevede o modificare fundamentală a structurii fondurilor UE, prin eliminarea celor 530 de programe operaționale actuale, dintre care 398 sunt dedicate politicii de coeziune.

GEORGE MARINESCU
 (continuare în pagina 3)

Ce așteaptă românii de la bănci - rate corecte, empatie și transparență

În vremuri nesigure, cu un război la graniță, inflație și dobânzi înaltă, băncile trebuie să aibă simplitate în comunicare și înțelegere pentru consumator. De asemenea, consumatorul trebuie să se adapteze la procesul de digitalizare și să-și ferească propriile conturi de fraudă bancară. În viitorul apropiat, tot ce poate face clientul singur în relație cu banca va deveni digital. Această independență a consumatorilor în relație cu accesarea produselor și serviciilor financiare vine cu noul fraudelor bancare. Care sunt recomandările

și strategia pe care instituțiile financiare le folosesc în lupta cu fraudele sunt printre temele discutate în podcastul găzduit de Centrul de Soluționare Alternativă a Litigiilor în domeniul Bancar (CSALB).

În cel de-al noulea episod din podcasturile CSALB, invitații sunt Eleni Skoura, vicepreședinte ING România și avocatul Mihai Tănăsescu, conciliator CSALB, discuția fiind moderată de Inna Chițu, manager Finzoom.ro și analist financiar.

E.O.
 (continuare în pagina 3)

Cu cine votezi?



Ilustrație: colaj de MAKE

Viața prin mellele ei trecătoare, oamenii, a decis să revin în marea bădăle a naveiștilor precum Mihai Bravu la Călugăreni, în cămășă și fără nicio armură de protecție. Într-o traducere aproximativă, mă plimb constant și cu scopul autobuz și metroul.

Precum o căprioară care a traversat Sahara fără umbrelă, sunt însetat de înțelepciune a unei populații. Am prins o felie de timp bine insiropată politic. Cei care nu au căști în urechi și nici nu sunt hip-



DAN NICOLAE

notiați de ecran (generația 50+) înțore pe toate fețele viitoarelor alegeri. Vorba vine. Parlamentarele par să nu fie, preșidențialele store toată pasunea din discuție. Cum o mică parte dintre sociologii celebri sunt ușor autosuspendați, din rațiuni epidermice, am zis să mă implic în nicio competență, așa cum stă bine unui fost lănar de carieră.

Prima concluzie: cetățeanul este foarte turbulent. Amestecul lucrurilor până la ameteală și este neândurător în epilete. Ciolacul stă foarte bine la școala vieții,

generalul Ciucă este...general. Geoană este unscu u mai multe alții decât pot încăpea într-o farmacie, doamna Lasconi are curaj și...doar curaj. Simion e din popor și topor. Șoșoacă va obține mult mai multe voturi decât își închipuie CCR și pot suporta buletinele de vot - care nu o mai cuprind, Orban se bagă în seamă, Hunor să se descurce eu ai lui, iar Terheș, Diaconescu, Birchall, Georgeșcu, Predoiu, Păcuraru, Popescu, Mega, Constantinescu, Crețu nu au intrat, încă, în nicio discuție purtată în proximitatea mea.

A doua concluzie: întrebarea "cu cine votezi?" înceue o largă

majoritate de alegători. Adesea se spune "nu știu", iar cei care totuși dau un nume îl rostesc în așa fel încât să observe clar semnul de întrebare de la final.

A treia concluzie: alegătorul pare nemulțumit și consideră că merită mai mult. Câte mult? Greu de răspuns, dar par să-și dorească minim candidații membrii ai Academiei, dacă nu se poate prelua cu Nobel.

Ultima concluzie: concluziile de mai sus sunt mai degrabă epidermice, nu au cine știe ce valoare științifică, dar experiența de până acum ne spune că nici ștampila nu este pusă pe buletinul de vot cu cine știe ce știință. ■