



51948491340012 05017



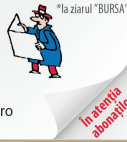
16 pagini

2 lei

Dacă nu ați primit ziarul, vă rugăm să ne contactați la

telefon: 021.311.22.36/37

e-mail: abonamente@bursa.ro



"la ziarul 'BURSA'"

In atenția abonajilor

Joi, 5 septembrie 2013, nr. 165 (5017), anul XXIII



■ August - cea mai bună lună din ultimii doi ani pentru companiile din zona euro

PAGINA 3

■ Ionel Blănculescu: "Investitorii și-au pus centura de siguranță și așteaptă"

PAGINA 4

■ Analizii: "Cursul nu ar trebui să evolueze dramatic cu o lună înainte de stabilirea accizelor"

PAGINA 5

■ Fitch: Restructurarea băncilor din Grecia va îmbunătăți profiturile și va reduce costurile

PAGINA 16



GRAM AUR = 152,3265 RON

FRANC ELVEȚIAN = 3,6043 RON

EURO = 4,4461 RON

DOLAR = 3,3746 RON

EXCLUSIVITATE - AMBASADORUL IRANULUI:

“În cazul Siriei, legea unei lumi civilizate este înlocuită cu o lege a junglei”

● “Investigațiile CIA arată că peste 70% din sirieni îl votează pe Bashar al-Assad” ● “Presiunea unor țări precum regimul sionist sau anumite state arabe a contribuit la haosul din Siria” ● “De ce se implică alte țări în treburile interne ale Siriei?” ● “Statul care deține mai multă putere poate să se impună în fața altor țări, fără să mai țină cont de principiile reglementate la nivel internațional” ● “Este posibil ca SUA să apeleze la o măsură de mijloc, cum ar fi lansarea unor rachete în anumite zone de pe teritoriul sirian”



Fotografia realizată de Cristina Niciușu Roncea

Excelența Sa Dr. Bahador Aminian Jazi, ambasadorul Republicii Islamice Iran în România, ne-a acordat un interviu în exclusivitate în care a avut amabilitatea de a ne oferi câteva perspective cu privire la modul în care se va desfășura conflictul din Siria, motivele care au condus la destabilizarea Orientului Mijlociu, dar și mizele unui posibil război dintre SUA și statul sirian.

Reporter: Excelență, care este părerea dumneavoastră cu privire la evenimentele din Siria și situația din Orientul Mijlociu, în general?

Bahador Aminian Jazi: Situația din Siria reprezintă, de ceva timp, una din cele mai importante probleme internaționale, dar și regionale. Principala pericol pe care îl identificăm constă în dezvoltarea terorismului, extinderea mișcărilor extremiste, a rețelei Al-Qaeda etc.

Este adevărat că între statul sirian și anumite grupuri din opoziție există puncte de divergență, dar acum grupuri teroriste, de pildă Al-Qaeda, și-au trimis oamenii cei mai periculoși în Siria ca să contribuie la răspândirea extremismului.

Țările străine înarmează aceste

grupuri teroriste și le oferă, totodată, sprijin și din punct de vedere financiar.

Oricare dintre acestea, dacă s-ar întoarce în țara lor de origine, ar fi capturate și condamnate. În schimb, în conflictul sirian, grupurile teroriste extremiste beneficiază de sprijinul unor state străine, din varii interese politice în regiune, aspect care conduce la destabilizări în zonă.

Situații similare au mai existat, spre exemplu, în Afganistan, unde unele țări au susținut talibanii, oferindu-le suport logistic și pregătire militară, iar aceștia s-au întors împotriva Occidentului, ca dovadă fiind evenimentele din 11 septembrie, din Statele Unite ale Americii. Propagarea acestui model și în Si-

ria, prin sprijinirea rețelelor teroriste care luptă împotriva regimului de la Damasc, duce la crearea unei situații periculoase pentru întreaga regiune, inclusiv pentru Iran.

Cea de-a doua chestiune cu privire la Siria este legată de interesul crescut al țărilor occidentale pentru ceea ce se petrece în regiunea respectivă.

De ce se implică alte țări în treburile interne ale Siriei, de ce înarmază grupurile teroriste care luptă împotriva lui Assad? Oare Siria nu este unită și independentă pentru a se descurca singură? Oare sistemul internațional nu este reglementat de anumite legi și prevederi? În baza cărui regulament internațional pot interveni militarii SUA în Siria?

Există doar două situații când un alt stat se poate implica și interveni militar în treburile interne ale altui stat: cu avizul Consiliului de Securitate al ONU sau în baza rezoluției 51 a Cartei ONU, care proclamă dreptul statelor atacate la autoapărare. Orice intervenție militară care nu respectă cele două condiții este un act de

agresiune.

Nu este un lucru normal și nici corect ca un stat mai puternic decât altul să intervină militar sau prin intermediul altor canale în politica internă a unei alte țări.

În cazul Siriei, din păcate, este creat un precedent periculos conform căruia statul care deține mai multă putere, SUA, poate să se impună în fața altor țări, fără să mai țină cont de regulamente sau principii reglementate la nivel internațional.

Așadar, acum legea unei lumi civilizate este înlocuită cu o lege a junglei, unde cel mai puternic stat poate să acționeze cum dorește, situația din Siria devenind un precedent.

Ca atare, oriunde în lume se va petrece ceva, o altă țară, mai puternică, va putea veni “să dea în capul celeilalte țări”, chiar și împotriva regulamentelor internaționale.

Au consemnat
ANCUȚA STANCIU,
ALEXANDRA CRĂCIUN

(continuare în pagina 2)

LAPAR acuză autoritățile de manipularea pieței agricole

Oficialii din Ministerul Agriculturii au făcut declarații ireponsabile privitoare la agricultura noastră, care au avut un efect dezastruos asupra domeniului, susțin reprezentanții Ligii Asociațiilor Producătorilor Agricoli din România (LAPAR).

Aceștia acuză autoritățile de manipularea pieței agricole, într-o scrioare deschisă adresată Președinției și Guvernului. Printre altele, documentul precizează: “Au fost declarate producții la nivel național neverosimile, față de suprafețele declarate de agricultorii la Agenția de Piață și Intervenție pentru Agricultură (APIA). La cultura grâului, față de aproximativ 1,5 milioane de hectare cultivate, s-a declarat o producție națională de 7,4 milioane de tone, ceea ce ar reprezenta o producție medie de aproape 5 tone/hectar. În aceeași situație, prețurile pe piața românească a cerealelor au scăzut dramatic, fiind foarte departe de așezările firești din piețele europene. Deși a fost semnalat din timp conducerii ministerului acest fenomen neobișnuit pentru o piață normală, au fost lăsate comercianților și depozitarilor toate posibilitățile de manevră pentru manipularea prețurilor, ajungând ca la unele produse acestea să înregistreze căderi de peste 45-50% față de aceeași perioadă a anului trecut”.

În aceste condiții, LAPAR consideră că agricultura noastră se află în pericol de faliment, iar pentru remedierea situației este nevoie de o abordare politică responsabilă și de un management performant.

În scrisoarea deschisă se mai arată: “Conducerea ministerului s-a angajat într-un program de reabilitare a amenajărilor pentru irigații, înca din acest an. Până în acest moment niciun leu nu a fost alocat acestei acțiuni”.

LAPAR consideră că agricultura are o corectitudine gravă și din cauza “superdivizării prin lege a terenurilor agricole” - “o altă gafă politică”, în opinia organizației din domeniu. (E.O.)

BCE este singura autoritate care ar trebui să decidă ce bănci europene trebuie închise

Banca Centrală Europeană ar trebui să aibă atribuții exclusive pentru a decide ce bănci europene nu mai sunt viabile și ar trebui închise, a afirmat ieri Joerg Asmussen, membru al comitetului executiv al BCE. Eforturile europene de creare a unei uniuni bancare, cu o supervizare comună și un mecanism de rezoluție pentru închiderea băncilor cu probleme, s-au atenuat deoarece guvernele nu au ajuns la un acord privind detaliile și a costurile proiectului.

Joerg Asmussen susține că un mecanism unic de rezoluție este tot atât de important ca și crearea unei autorități unice de supervizare, o responsabilitate ca va fi asumată de BCE.

Deși a salutat propunerea Comisiei Europene pentru un mecanism de rezoluție care să își înceapă activitatea în 2015, oficialul BCE a afirmat că este necesară o discuție privind autoritatea care va decide ce bănci europene nu mai sunt viabile și ar trebui închise. “În opinia mea, o astfel de decizie ar trebui luată exclusiv numai de autoritatea care supervizează băncile, care în viitor va fi BCE”, a explicat Asmussen

într-un discurs rostit la Frankfurt.

Dacă Parlamentul European va sprijini săptămâna viitoare legea privind supervizarea bancară comună, BCE și-ar putea asuma noile atribuții în toamna lui 2014, a explicat oficialul BCE, citat de Agereps. Acesta a adăugat că se așteaptă ca 1.000 de persoane să lucreze la supervizarea bancară, BCE urmând să supervizeze direct 130 de bănci ce dețin 85% din activele bancare din zona euro.

BCE, care va prelua anul viitor rolul de supervizor bancar, se pregătește să realizeze o analiză asupra calității activelor și bilanțurilor pentru cele 130 de bănci din zona euro pe care le va superviza în mod direct. Aceste date vor fi incluse în testele de stres derulate de Autoritatea Bancară Europeană (EBA) în cooperare cu BCE. Oficialii BCE au dat asigurări că analiza va fi cât mai riguroasă posibil, pentru ca mecanismul unic de supervizare să aibă credibilitate pe piață.

Potrivit ultimelor teste de stres derulate de Autoritatea Bancară Europeană (EBA), la finele lui 2011, băncile europene ar fi trebuit să-și măjoreze capitalul cu 114,7 miliarde euro. ■

SOLUȚIONARE AMIABILĂ

SSIF Broker a despăgubit clienții fraudanți la Deva cu 1,46 milioane lei

SSIF Broker (BRK) a plătit, până în prezent, despăgubiri de 1,46 milioane de lei către clienții înșelați, în 2009, de fosta directoră a sucursalei din Deva a societății.

Negocierile derulate în ultima perioadă cu foștii clienți au dus la încheierea unui număr de peste 40 de tranzacții cu persoane constituite ca părți civile, suma totală achitată de societate pentru despăgubirea acestora fiind de 1.460.000 lei, se arată într-un comunicat SSIF Broker, transmis Bursei de Valori București.

Acces proces de negociere în vederea soluționării amiabile a laturii civile a dosarului este încă în derulare, în prezent fiind deschise negocierii cu alți 60 de foști clienți, menționează comunicatul.

SSIF Broker precizează că întreaga sumă aferentă procesului de la Deva a fost provisionată în exercițiile financiare precedente, iar tranzacțiile încheiate cu clienții constituți ca și părți civile în proces nu afectează rezultatele financiare ale societății.

Grigore Chiș, director general al SSIF Broker, a declarat: “Ne așteptăm ca până la sfârșitul acestei luni să

finalizăm mare parte din negocierile în curs și avem semnate și alți clienți despăgubiți, constituți ca și părți civile în dosar, ne vor aborda în vederea deschiderii discuțiilor referitoare la cuantumul despăgubirilor acordate”.



Consiliul de Administrație al SSIF Broker a decis soluționarea pe cale amiabilă a laturii civile a dosarului penal privind fraudarea clienților de către foștii angajați de la Sucursala din Deva. În baza acestei decizii, conducerea SSIF Broker a dema-

rat negocierii cu clienții constituți ca parte civilă în procesul de la Deva.

Fosta directoră a sucursalei din Deva a firmei Broker Cluj, Adriana Constantin, a fost trimisă în decembrie 2009 în judecată de către procurorii Direcției Naționale Anticorupție (DNA) Alba Iulia pentru că ar fi înșelat 271 de persoane cu aproape 2 milioane de euro.

Potrivit unui comunicat remis de DNA în 2009, în perioada martie 2002 - decembrie 2008, Adriana-Iuliana Constantin, în calitate de director al sucursalei Deva a SC Broker SA Cluj-Napoca, a indus în eroare un număr de 271 persoane prin folosirea unor mijloace frauduloase, cu ocazia încheierii unor contracte de intermediere pentru efectuarea de investiții pe piața de capital, fără a le înregistra în evidențele contabile. Persoanele respective au fost menținute în eroare prin prezentarea periodică a unor înscrisuri contrafăcute (portofolii clienți) care confirmau în mod nereal calitatea de investitor.

GRIGORE SMOCHINĂ

(continuare în pagina 6)

SIF-urile s-ar putea implica în salvarea “Oltchim”

● SIF Moldova propune un consorțiu centrat pe Oltchim și Chimcomplex

Un proiect de interes național de integrare a combinatelor Oltchim Râmnicu Vâlcea și Chimcomplex Borzești este soluția propusă de SIF Moldova în discuțiile cu Ministerul Economiei și acționarilor celor două companii.

Costel Ceoca, președintele SIF Moldova, ne-a declarat: “70% din producția Oltchim este de produse clorosiderice. Oltchim le vinde la 300 de euro tona, Chimcomplex, la 700 de euro, iar pe bursă sunt cotate la peste 800 de euro. De ce acceptăm pierderi? Trebuie să găsim soluții”.

Domnul Ceoca sugerează ideea

integrării într-un consorțiu a Oltchim, deținut majoritar de stat, cu Chimcomplex, care face de parte din grupul SCR al omului de afaceri Ștefan Vuza, dar și cu alte societăți apropiate, precum Prodim și Mentchim, sau, de exemplu, cu Sintercom Cluj, Contactoare Buzău, Someș Dej.

Președintele SIF2 a amintit și că Salrom este furnizor și pentru Oltchim, și pentru Chimcomplex, și că ar putea fi gândită și integrarea acestei companii.

Costel Ceoca salută deschiderea Ministerului Economiei, care, potri-

vit domniei sale, a re luat consulițele cu principalii acționari și stakeholderi (interesiți de privatizarea Oltchim): “La Oltchim se vorbește despre interesul grupurilor Vuza (n.r. Ștefan Vuza, proprietarul SCR Grup), Niculae (n.r. Ioan Niculae, proprietarul Interagro). Dincolo de deficitul de imagine, pe care îl pot avea în accepțiunea unora, este important să aducă acești oameni la discuții”.

Costel Ceoca spune că și SIF-urile pot găsi o formulă să susțină acest proiect, nu neapărat cu bani. “Pot veni cu niște garanții bine gândite astfel încât să fie atrase fondurile de

investiții”, potrivit șefului SIF2.

“Noi suntem un inițiator al acestei idei, însă sunt invitate la discuții și celelalte SIF-uri”, ne-a mai spus Costel Ceoca.

Oltchim are o tehnologie identică cu cea a Chimcomplex și există potențial pentru un proiect de integrare tehnologică, potrivit domnului Ceoca.

Domnia sa spune că trebuie ascultate toate părțile, având în vedere interesul național.

ADINA ARDELEANU
(continuare în pagina 13)

Ministrul Economiei, Varujan Vosganian, s-a întâlnit, ieri, cu reprezentanții companiei Rose Oil Gas Trade (OGT) LLC, interesată de prelucrarea Oltchim. Cu această ocazie, rușii au anunțat că vor să preia atât platforma Oltchim de la Râmnicu Vâlcea, divizia petrochimică Bradu, cât și rafinăria Arpechim, deținută de OMV Petrom. Ei au precizat că sunt pregătiți să investească, după achiziție, o sumă de 300 de milioane de euro în formula integrată a combinatului.