



...dacă vrei, cu adevărat,  
un ziar de lux  
**ABONEAZĂ-TE LA BURSA!**

Citește ofertele noastre pentru 2014 în pagina 6



■ Investitorii: "Firmele de insolvență câștigă, uneori, mai mult decât creditorii"  
**PAGINA 2**

■ Surse: "Accizele vor fi calculate la un curs de 4,77 lei/euro, de la 1 ianuarie"  
**PAGINA 4**

■ Restanțe mai mari la credite, în septembrie  
**PAGINA 15**

■ Nasdaq OMX ar putea cumpăra o deținere la Bursa Istanbul  
**PAGINA 16**



**GRAM AUR = 138,9620 RON**

**FRANC ELVEȚIAN = 3,5982 RON**

**EURO = 4,4328 RON**

**DOLAR = 3,2815 RON**

**BĂSESCU REALIZEAZĂ IMPORTANȚA ÎNTEPRINZĂTORULUI AUTOHTON**

## "Chipurile", adverb



"De regulă, în România ne-am obișnuit să privim către marii investitori, dacă vin sau nu vin, ei fiind cei care ar trebui, **chipurile**, să renlezeze economia românească. Este, după părerea mea, greșit, pentru că sursa principală, sursa garantată a creșterii economice poate fi întreprinzătorul autohton, cel care nu pleacă, la fel cum nu se delocalizează Dunărea sau Marea Neagră. Deci, dacă vrem să avem o garanție a creșterii economice, ea trebuie îndreptată, ca speranță, dar și ca sprijin, către investitorul autohton. Și aici întreprinderile mici și mijlocii au rolul lor fundamental. Pentru că nu ai nevoie de o multinațională ca să dezvolți producția alimentară, să valorifici propria ta

producție agricolă. Nu ai nevoie de o multinațională să dezvolți bazele de tratament. Avem atâtea ape minerale, atâtea condiții pentru turismul de sănătate. Nu ai nevoie de o multinațională să faci părții de schi. Nu ai nevoie de o multinațională să dezvolți multe alte activități atât de utile omului și care se pot face prin întreprinderi mici și mijlocii. Iată de ce eu cred că întreprinderile mici și mijlocii sunt cele către care trebuie să se îndrepte, pe de o parte, speranța, dar, pe de altă parte, acțiunea politică de a le crea medii favorabile pentru dezvoltare."

(Discursul președintelui României, domnul Traian Băsescu, la Cea de a XXI-a ediție a „Topului Național al Firmelor Private din România”, 6 noiembrie 2013)

**E**u îi spun "pretext", nu folosesc expresiile "chipurile", sau "pasămite", pentru asta.

Am un limbaj mai sărac, nu atât de poetic – mi-ar fi greu să imaginez comparația investitorului autohton cu Munții Carpați, Dunărea și Marea Neagră.

Pe de altă parte, expresia "chipurile" mi se pare insinuantă, evitând onestitatea afirmației, în clar: "Nu, marii investitori nu renlezează economia românească."

Tot așa, oblic, președintele sugerează că marii investitori la care se referă, sunt investitorii străini, multinaționale.

Ceea ce spune este rezonabil – întreprinzătorul autohton ar trebui

încurajat, pentru că este vectorul speranței noastre de creștere economică.

Tocmai s-a privatizat Romgaz. Și Nuclearelectrica. N-a mai rămas aproape nimic de privatizat.

Acum, după ce n-a mai rămas nimic pentru micul investitor autohton, Traian Băsescu are revelația că este greș să-ți pui speranța relansării în marii investitori străini.

Este sfârșitul anului 2013. Lui Băsescu i-au trebuit opt ani de mandat prezidențial, ca să aibă această revelație.

De ce n-a spus-o în 2005? Se spune "mai bine mai târziu, decât niciodată".

În cazul asta, însă, este prea târziu. Dezvoltarea economică a României depinde exclusiv de multinaționale.

În toate domeniile – industrie, agricultură, bănci, finanțe, telecomunicații, transporturi, comerț.

Sub pretextul privatizării (adică, "chipurile"), destinul economiei noastre a fost predat multinaționalelor.

După asta, ne dăm seama că a fost greșit.

Bravo! Încurajarea investitorului autohton este o idee corectă, dar, nu știu de ce, ea este susținută, întotdeauna, de politicieni compromiși.

Violeta Cătară, în 1997, a inițiat o lege care să confere drepturi egale investitorilor autohtoni, încercând să elimine privilegiile acordate celor străini.

(continuare în pagina 3)

## Candidează BNR la Premiul Nobel pentru Pace?

**T**ara noastră și economia ei se află sub un asediu nemăitâlnit de la declanșarea crizei financiare globale. Nu, nu ne bat la porți nici hunii, vizigoții sau alte "triburi" care migrează în căutarea unei victime slabe pe care să o jefuiască. Și nici nu este nevoie.

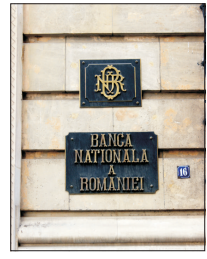
Barbarii sunt între zidurile cetății și răspund la numele de guvern și bancă națională.

Confundate cu o realitate economică aflată dincolo de competențele și capacitatea lor de înțelegere, autoritățile "noastre" joacă după cum le cântă creditorii internaționali, parcă fără niciun fel de remușcare sau cea mai mică îngrijorare față de viitorul națiunii.

Nu am citit destulă istorie pentru a face o comparație între jafurile regimurilor trecute și cel din prezent, însă este greu de crezut că au fost la fel de sălbatic. În fond, de peste două decenii, jaful României doar s-a accelerat și se pare că tot mai sunt bogății care așteaptă să fie "culese".

De asemenea, de mai bine de douăzeci de ani, autoritățile statului și-au demonstrat incompetența și nepuțința în călăuzirea națiunii spre mai bine. De ce, atunci, nu se dau la o parte, pentru a-și lăsa pe români să-și vadă de treabă?

Întrebarea, după cum bine vă dați seama, este rătăcioasă. Misunea isto-



rică și mandatul electoral nu au timp pentru astfel de chestiuni vulgare.

Dar timp nu mai are nici criza economică globală și autoritățile "noastre" nu au făcut nimic pentru ridicarea, măcar, a unor "dignuri" de apărare.

Publicarea ultimelor prognoze ale Comisiei Europene a determinat apariția unei situații incredibile la nivelul relațiilor între țările continentului nostru. "Comisia Europeană a avertizat Germania că se poate confrunța cu acțiuni disciplinare din cauza excedentelor comerciale față de partenerii din UE", scrie Ambrose Evans-Pritchard în cotidianul britanic The Telegraph.

Adică Europa îl condamnă pe cel care îi plătește facturile și încearcă să o scoată din faliment?

(continuare în pagina 15)

## Journal de criza

**Croația ar putea cere ajutor financiar de la FMI**

Croația, cel mai nou stat membru al Uniunii Europene, ar putea apela la ajutorul Fondului Monetar Internațional (FMI), intrucât necesarul său de finanțare va fi, anul viitor, "enorm și foarte riscant", în timp ce dobânzile se mențin ridicate, declară ministrul de finanțe al țării, Slavko Linić, citat de revista croată Globus.

Guvernul croat trebuie să se imprumute anul viitor cu 44 miliarde kuna (7,7 miliarde dolari) pentru refinanțarea datoriei și pentru acoperirea deficitului bugetar, de 16 miliarde kuna, a spus Linić.

"La o dobândă ridicată, de 5-7%, în funcție de unde împrumutăm bani - de pe piața internă sau de pe cea externă, suma pe care trebuie să o contractăm este enormă și riscantă. În cooperare cu FMI, condițiile de împrumut ar fi mult mai favorabile. Vom avea nevoie de tot ajutorul pe care îl putem obține", a declarat ministrul.

**Polonia menține dobânda la minim record**

Banca centrală a Poloniei a decis, ieri, să mențină dobânda cheie la nivelul minim record, ca să susțină redresarea economică. Dobânda este de 2,5%, iar decizia de menținere a acesteia a fost conformă așteptărilor analiștilor.

Responsabilii polonezi cu politica monetară au promis să mențină costul împrumuturilor neschimbat cel puțin până la finele acestui an, după ce l-au redus cu 2,25 puncte procentuale din noiembrie 2012 până în iunie 2013. (V.R.)



**ALEGERI CU FINAL AȘTEPTAT**

## Dragoș Bîlteanu: "Activele imobiliare ale Biofarm nu reprezintă o miză"

● Societatea a revendicat terenul din centrul Capitalei ● Dănuț Vasile, reales președinte al "Biofarm"



**S**ingura surpriză la alegerile pentru conducerea "Biofarm" (BIO), care au avut loc ieri, a fost intrarea în Consiliu a lui Tudor Ciurecu, președintele SIF5 Oltenia, în condițiile în care SIF5 și-a vândut către SIF4 Muntia pachetul de titluri BIO.

În rest, calculele erau bine făcute dinainte, pentru candidații SIF1 Banat-Crișana – președintele Dragoș

Bîlteanu și consilierul său El Lakis Najib -, SIF2 Moldova - Andrei Hrebenciuc, și Dănuț Vasile (președintele - director general al "Biofarm").

AGA s-a derulat în ordine și disciplină, iar participanții nu au avut nevoie de medicamentele pregătite de "Biofarm", drept cadou. Doar de umbrelă, pentru că începuse ploaia.

Reprezentanții SIF1 s-au prezentat "cu temele făcute", așa cum au obișnuit, iar ședința a durat puțin peste o oră, în condițiile în care Autoritatea de Supraveghere Financiară nu a limitat drepturile de vot ale SIF1 și SIF4, deși, potrivit unor surse, unii acționari ceruseră concertarea.

**OCTAVIAN RADU**

(continuare în pagina 13)

**PREMIER DEBUSOLAT**

## Ponta lansează "Romgaz" la Londra, deși Capitala noastră este Bucureștiul

Deodată, premierul Victor Ponta și-a amintit de Romgaz.

Va merge la Londra să asiste la începerea tranzacțiilor cu acțiunile Romgaz, potrivit unor surse guvernamentale citate de Mediafax, acțiuni vândute acolo sub formă de certificate de depozit (GDR).

Oare Victor Ponta știe că guvernarea de la Palatul Victoria sau se visează în Downing Street?

Tranzacțiile la București sunt programate să înceapă în aceeași zi cu cele de la Londra (12 noiembrie), așa că ar putea da un mesaj la Bursa de Valori București, dacă tot vrea să se afirme.

Poate nu i s-o părea «cool» aici, pentru că, la BVB, Victor Ponta nu a venit nici măcar o dată.

De fapt, premierul nu s-a oboșit prea tare să promoveze oferta Romgaz la noi în țară, nici înainte ca aceasta să înceapă.

Victor Ponta merge, acum, în Marea Britanie să promoveze niște pro-



Victor Ponta

car de o conferință de presă de lansare, așa cum se obișnuiește.

Ba mai mult, cei de la departamentul Energie au anunțat greșit data de start a subscrierilor, dovadă că nu cunosc regulile pieței de capital care impuneau ca între avizarea ofertei și începerea ei să treacă măcar o zi.

Oferta Romgaz a ajuns la Londra, sub pretextul că la noi în țară nu sunt suficienți bani, însă nici un oficial al statului nu s-a deranjat să promoveze Romgaz la noi în țară.

Înșuși președintele ASF, Dan Radu Rusanu, s-a trezit după finalizarea procesului să spună că intermediarii au oferit Romgaz s-au gândit mai mult la interesele lor și mai puțin la cele ale statului român. Nu știm de ce nu a făcut aceste declarații înainte.

Astfel, putem spune că autoritățile fac tot ceea ce le stă în putință.

**ADINA ARDELEANU**

(continuare în pagina 15)

## Parlamentarii aruncă „pisica Montană” înapoi la Ponta

**C**ele două partide aflate la conducere, PSD și PNL, negociază intens soarta proiectului de exploatare a aurului de la Roșia Montană în aceste zile, surse parlamentare susținând că este foarte posibil ca proiectul să se reîntoarcă la liberalii de la social-democratul Dan Șova. Dar liberalii se pare că nu-l vor.

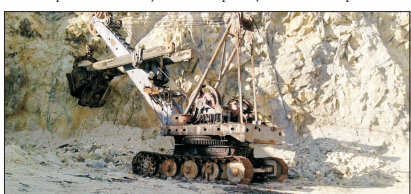
Conform surselor noastre, raportul Comisiei parlamentare pentru Roșia Montană ar urma să recomande respingerea Legii de aprobare a Hotărârii de Guvern privind noii termeni ai asocierii statului în exploatarea auriferă de la Roșia Montană. Ieri seară, la închiderea ediției, Comisia încă nu terminase dezbaterile

pentru finalizarea raportului.

„Comisia va opta pentru elaborarea unei legi generale privind marile exploatare ale resurselor noastre, iar Guvernul va trebui să își asume realizarea exploatareii de la Roșia Mon-

tană. Legea va trebui să reglementeze cadrul general al acestui gen de mari exploatare”, ne-au mai spus sursele citate.

Liberalii au fost cei mai vocali oponenți ai avizării exploatareii cu



cianuri a aurului de la Roșia Montană, fiind profund nemulțumiri că PNL a primit la guvernare numai "ciurcucuri" de companii aflate în insolvență, afirmă sursele de prin Parlament, iar social-democrații ar fi mai mult decât mulțumii să le arunce acest „cartof fierbinte” în ograda, după ce s-au fript în urma protestelor extrem de dure împotriva proiectului aurifer.

**Statul român, sărăcit și de aur și de bani**

Proiectul exploatareii aurifere de la Roșia Montană este una din cele mai grăitoare exemple privind modul în

care resursele țării au devenit una din mizele principale ale investitorilor străini din România. Legăturile de familie, de cunecție sau de „ajutor politic” ilustrează felul în care controversatul proiect a fost ținut în picior pentru mai bine de 15 ani.

Anumite voci din piață susțin că, de fapt, respingerea legii pentru Roșia Montană este un lucru urmărit încă de la început, investitorii din spatele proiectului considerând că nu mai este rentabil, pe fondul scăderii prețului aurului.

**ALINA TOMA,**

**ALEXANDRA CRĂCIUN**

(continuare în pagina 5)