

Loteria economisește 900.000 euro/an după ce a încheiat un contract cu STS

PAGINA 2

Realpolitik în Budapesta, turca la București

PAGINA 3



Plângere la DNA Ploiești împotriva unor funcționari publici din Cercetare

PAGINA 4

Silviana Badea, JI România: "Este nevoie de o lege care să permită fondurilor de pensii să investească în imobiliare"

PAGINA 5

Ațiunile Provident au scăzut cu aproape 20%

PAGINA 14

ASF obligă conducerea Unirea Shopping Center să transmită rapoartele financiare pe 2015 și 2016

PAGINA 15



GRAM AUR = 165,4851 RON FRANC ELVEȚIAN = 4,2371 RON EURO = 4,5987 RON DOLAR = 4,1287 RON

Șarpele Grindeanu, smuls cu plescăit de la sânul PSD-ist al lui Dragnea

Moțiunea de cenzură nu a decapitat Cabinetul Grindeanu, căci prin demisia în bloc a miniștrilor, de acum o săptămână, din Guvern nu mai rămăsese decât capul, pe care nu mai aveau de ce să-l desprindă, așa că alea 241 de voturi

contra lui, de ieri, nu sunt ghiltoșină, ci tot atât de călțite cu care PSD-istii și amicii lor din ALDE (eventual și de la minorități) și-au strivit fustul coleg, ca pe capul șarpei încăpățânat să nu moară decât după asfințit.

MoRțuina. În unanimitate, am remarcat premiera dărâmării guvernului de



Liviu Dragnea



Sorin Grindeanu

către propriul partid, dar nu toți am observat că textul Moțiunii de cenzură nu a reprobat nimic, dar absolut nimic!, actului de guvernare exersată de Cabinetul Grindeanu, căci Moțiunea incriminează numai și numai hotărârea pre-

mierului Sorin Grindeanu să nu demisioneze.

Atât. Aproape toate gesturile PSD-iste din această întâmplare sunt ciudate, autocontradictorii, dacă nu chiar absurde și așa arată

și asta – o Moțiune de cenzură care nu suflă o vorbă despre vreun defect al guvernării.

Păi, de ce i-ați cerut demisia premierului? Pentru că n-a vrut să-și dea demisia?!

Rostul evidențierii caracterului ilocic al acestui detaliu este să pună în evidență, la rândul său, un alt lucru anormal: Grindeanu nu a fost criticat pe parcursul guvernării nici o clipă, ci, hodronic-tronic, după cinci luni, PSD a trecut de la osanalele convenite propriului Cabinet, la aprecierea că propria guvernare este dezastruoasă (dar, aprecierea a avut loc numai în reuniunile coaliției PSD-ALDE, nu și în textul Moțiunii).

(continuare în pagina 3)

Isărescu, BNR: "Economia este ușor dezechilibrată"

● "Există potențial de creditare, dacă reformele structurale vor face bancabile mai multe companii"

Economia noastră este ușor dezechilibrată, iar prin stimularea consumului financiarilor locuri de muncă în exterior, este de părere guvernatorul Băncii Naționale a României (BNR), Mugur Isărescu.

Domnia sa a declarat ieri, într-o conferință organizată de BNR și Banca Europeană de Investiții (BEI): "Riscul finanțării excesive, la care, teoretic, trebuie să fim atenți, este acum scăzut pentru România, dar avem alt risc – acela ca investițiile să nu fie finanțate, din mai multe considerente: atmosferă proastă, neîncredere. Ori, dacă nu vom finanța investițiile, ele nu au cum să crească și nu avem cum să ieșim din acest dezechilibru evident. Dezechilibrul se vede în faptul că, de mai bine de doi ani, importurile cresc sistematic mai repede decât exporturile. Deci, e clar că economia este ușor dezechilibrată. Prin stimularea investițiilor și consumului financiarilor, de fapt, locuri de muncă în exterior. Hai să le finanțăm pe cele din interior, să finanțăm investițiile și crearea de locuri de muncă".

În opinia oficialului BNR, există un potențial de creditare dacă reformele structurale vor face bancabile mai multe companii. Mugur Isărescu a subliniat că, dacă băncile vor fi în continuare blamate pentru "compromisamente trecute", ne vom "adănci



Mugur Isărescu

Mugur Isărescu: "Nu pledăm pentru creșterea creditării doar ca să avem creditare mai mare. Așa nu facem nimic decât să pregătim o nouă criză. Când creditul finanțază investiții eficiente, el contribuie la creșterea productivității potențiale".

într-o mociră a vinovățiilor". Guvernatorul BNR a menționat: "Acum economism mai mult decât investim. Suntem în dezechilibru major. Ce o să facem, devenim exportatori de capital noi, români?". Băncile trebuie să fie mai eficiente în acordarea creditelor, conform spuselor lui Mugur Isărescu, care a subliniat că există multă capacitate de obținere a creditelor pentru investiții în condiții sustenabile, dar care se confruntă cu probleme mai vechi sau cu un management deficitar.

A.V.

(continuare în pagina 3)

Fără hartă și conducători pe un teritoriu ostil

Incertitudinea care plana asupra economiei naționale, după trecerea la aplicarea programului fantazist de guvernare, susținut de majoritatea celor prezenți la urne în decembrie 2016, nu a fost de ajuns. Mai era nevoie și de o criză politică, pentru a demonstra, încă odată, că implicarea prea mare a statului în economie dăunează grav perspectivele dezvoltării economice.

Se vor schimba lucrurile după trecerea moțiunii de cenzură și instalarea unui nou guvern? Nici pe departe. Sunt aceiași politicieni care cede,

în puținele momente când nu sunt concentrați exclusiv asupra propriului interes, că pot face planuri pentru dezvoltarea țării.

Wolfgang Münchau scria recent în Financial Times că "politicienii și investitorii trebuie să se adapteze în fața unei epoci a inerențelor radicale". Acest fenomen are implicații fundamentale pentru factorii decizionali deoarece "nu mai poți fi sigur de nimic" și, mai ales, "nu mai există certitudinea că tendințele trecutului pot fi extrapolate în viitor".

La noi, cel puțin din punct de ve-

dere al discursului public, factorii decizionali își expun cu "mândrie" ignoranța și dezinteresul pentru situația dezechilibrată, unde aparenta stabilitate a piețelor financiare ascunde dezechilibre fără precedent istoric.

Iar când aceste dezechilibre vor ieși la lumină, vom constata, din nou, că economia noastră nu este pregătită.

Veți spune că, dincolo de jocurile politice, avem în Banca Națională a României un pilon de stabilitate, care știe cum stau lucrurile și poate acționa pentru temperarea factorilor negativi.

Chiar așa? Cum a făcut și înainte

de prăbușirea economiei în 2009? Într-un comunicat al Comitetului Național pentru Stabilitate Financiară (CNFSF), din februarie 2009, se arată că "impactul crizei financiare globale asupra sistemului financiar românesc (inclusiv pe componentele sale) a fost relativ limitat", iar "autoritățile de supraveghere ale sectoarelor piețelor financiare au stabilit că vor intra în evaluarea preventivă pentru a identifica cele mai adecvate pachete de măsuri în vederea diminuării potențialelor efecte negative ale crizei globale asupra sistemului financiar românesc și economiei naționale".

(continuare în pagina 6)

Journal de criză

BCE: Apar noi riscuri la adresa economiei

Riscurile la adresa creșterii economice mondiale par să se fi diminuat, în condițiile în care piețele financiare s-au acomodat fără probleme la politica de împrumut a unei politici monetare a Rezervei Federale americane, apreciază Banca Centrală Europeană (BCE).

Cu toate acestea, BCE avertizează că perspectivele rămân orientate în jos din cauza unor noi factori, în special la semnalul care provin din SUA referitoare la o reorientare mai protecționistă în materie de politică comercială.

Probabilitatea unei modificări brutale a condițiilor financiare mondiale pare să se fi redus, marile economii emergente par să fie într-o stare mai bună decât în ultimii ani, iar politica autorităților chineze de sprijinire a creșterii economice a redus îngrijorările referitoare la perspectivele pe termen scurt, adăugă BCE, conform Agerpres.

"Comunicarea atentă din partea Rezervei Federale americane, cumulată cu o traiectorie foarte progresivă de majorare a dobânzilor de politică monetară, precum și cu reducerea vulnerabilităților pe marile piețe emergente, pare să fi redus riscul unei înăspriți dezordonate a condițiilor financiare mondiale", susține BCE, menționând: "Cu toate acestea, noi surse de riscuri, în special de pe urma unei posibile direcții protecționiste a politicii comerciale a noii administrații americane, ar putea avea un efect negativ important asupra economiei mondiale".

ÎNAINTE DE VACANȚA JUDECĂTOREASCĂ

Deciziile instanțelor pe darea în plată - împărțite

Hotărârile judecătorești emise până în urmă cu câteva zile sunt împărțite, conform informațiilor existente. Astfel, potrivit datelor publicate pe site-ul contrabancieri.ro, la data de 19 iunie 2017, erau în jur de 60 de decizii definitive favorabile imprumutatilor și peste 70 de soluții definitive favorabile băncilor/recuperatorilor.

Informațiile de pe portalul instanțelor de judecată arată că debitorii fie nu au îndeplinit condițiile de admisibilitate prevăzute de Legea dării în plată (77/2016), fie notificarea formulată și transmisă băncii de către debitor nu era conformă, potrivit sursei citate.

Conform acesteia, până în prezent, nu există o decizie definitivă

în care instanța de judecată s'ar fi analizat impreviziunea. Dosarele deschise în baza Legii dării în plată vor fi redate de către judecătorii în toamnă, după vacanța judecătorească.

Curtea Constituțională a României (CCR) a decis că băncile trebuie să recondiționeze contractele de credit în conformitate cu realitatea actuală, iar, dacă instituțiile bancare nu vor proceda în acest fel, judecătorii vor reface contractele, în baza notificărilor făcute de clienți pe Legea 77/2016. CCR a hotărât că judecătorii vor analiza impreviziunea, în cazurile deschise în instanță pe această speță.

EMILIA OLESCU

(continuare în pagina 8)

BUGETUL PENTRU PROMOVAREA EXPORTURILOR - 40 MILIOANE LEI, ÎN 2017

Mihai Ionescu: "Guvernul a fost incapabil să cheltuiască banii obținuți de mediul de afaceri"

Programul pentru promovarea exporturilor și participarea firmelor românești la târgurile internaționale și la misiunile economice din străinătate dispune de un buget de 40 de milioane de lei, în 2017, acesta fiind cel mai complex program derulat de Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat, după cum a spus, Sterică Fulduia, secretar de stat

în cadrul instituției. Mihai Ionescu, președintele Asociației Naționale a Exportatorilor și Importatorilor din România (ANEIR), a reacționat la declarația domnului Fulduia și ne-a transmis: "Faptul că avem acest buget nu este meritul Guvernului care tocmai a pierdut, ci este al mediului privat, care s-a zbatut la Ministerul Finanțelor Publice să-i convingă pe reprezentanții acestuia de nevoie pe care

le are sectorul. Noi am obținut banii pentru promovarea exporturilor, iar Guvernul nu a fost capabil să îi cheltuiască, ceea ce înseamnă o altă bilă neagră pentru executivul proaspăt demis. Avem banii aici, dar dacă nu știm cum să îi cheltuiem, degeaba îi avem".

Domnul Mihai Ionescu ne-a spus că, în 2017, exportatorii au pierdut o parte din bugetul de 40 milioane lei, fiind blocată funcționarea Progra-



mului de promovare a exporturilor, din cauza managementului deficitar de care au dat dovadă autoritățile guvernamentale abilitate. Ca urmare, exportatorii au fost absenți de la o serie de târguri internaționale, în prima jumătate a acestui an.

"Sperăm ca noi guvernarii să aibă înțelegerea să vadă nevoie reale ale economiei românești", a conchis domnia sa.

EMILIA OLESCU

(continuare în pagina 3)

