

■ Soarta Secției de anchetare a magistratilor, o prioritate pentru Ministerul Justiției  
PAGINA 3



■ GUVERNATORUL BNR MUGUR ISĂRESCU: "Deficitul extern trebuie remediat prin corecția celui public"  
PAGINA 7

■ DUPĂ INTRAREA ÎN INSOLVENȚĂ A INVESTITORULUI/Hotel de 2,95 milioane euro, scos la vânzare de creditor  
PAGINA 14

■ Municipalitatea din Düsseldorf a ieșit din acțiunea RWE  
PAGINA 16



GRAM AUR = 203,3589 RON    FRANC ELVEȚIAN = 4,3461 RON    EURO = 4,7788 RON    DOLAR = 4,3394 RON

## Ipotezele unui final al războiului comercial

● Armistițiul comercial sau nu, a început deja o luptă economică prelungită între SUA și China

În ultimele 17 luni, cele mai mari două economii ale lumii s-au intrădănat în cel mai grav război tarifar de la începutul anilor '30, dominând astfel dezbaterile economice și financiare la nivel global. Principala armă a politicii comerciale a SUA este îndreptată către tariful care mai mare producător mondial de echipamente de telecomunicații și unul dintre liderii industriei de telecomunicații 5G gigant din China, Huawei.

Conflictul politic, luptat cu arme economice, nu pare să-și găsească finalitatea prea curând, iar cel mai îngrijorător lucru este că perspectivele economice și financiare ale pieței la nivel global se bazează în principal pe dinamica politică dintre Statele Unite și China.

China și Statele Unite au convenit, în repetatele negocieri să anuleze, în etape, tarifele vamale pe care și le-au impus reciproc și poate fi un semnal politic important. Cu toate acestea, o viitoare înțelegere nu va avea aproape niciun impact economic semnificativ, doar oferă un indiciu puternic că Trump a făcut pasul înapoi în acest război comercial, potrivit analiștilor de la Zerohedge. Potrivit acestora, consumat de evenimentele politice interne - în special acuzațiile de corupție, dar și alegerile viitoare din 2020 - este în interesul lui Trump să declare victoria și să încerce să o valorifice pentru a-și contracara problemele la nivel regional.

China, la rândul ei, nu ar dori altceva decât să încheie războiul comercial. În mod evident, politica este foarte diferită într-un stat unic precum China, dar conducerea chineză nu va renunța la principiile sale fundamentale de suveranitate și obiectivele sale aspiraționale de întinerire, creștere și dezvoltare. Motiv pentru care dorința de a renunța la presiunile comerciale provocate de conflictul cu SUA sî fie tot mai accentuate.

În consecință, calculul politic al ambelor țări se apropie de o aliniere, fiecare căutând un armistițiu favorabil.

VLAD DOBREA  
(continuare în pagina 5)

## FONDUL DE INVESTIȚII AL INIȚIATIVEI CELOR TREI MĂRI

# Noi și alte unsprezece țări căutăm bani pentru infrastructură



**290**  
miliarde euro

sunt necesari în cele 12 state membre ale Inițiativei celor Trei Mări pentru modernizarea până în anul 2030 a infrastructurii de transport

**D**ecalajele de conectivitate și de coeziune existente între țările din centrul Europei și cele din vestul Uniunii Europene pot fi reduse considerabil doar prin intermediul investițiilor masive în infrastructura de transport, de energie și de comunicații, au arătat reprezentanții Fondului de Investiții al Inițiativei celor Trei Mări (FI3M), în cadrul conferinței "Region's needs and the role of the Three Seas Initiative Investment Fund", care a avut loc, ieri, la București.

Fondul de Investiții pentru regiunea celor Trei Mări ar reprezenta vocea unită a celor 12 țări din această

zonă cuprinsă între Marea Baltică, Marea Adriatică și Marea Neagră. "Trebuie să arătăm care sunt necesitățile noastre de dezvoltare în această regiune, să ne ridicăm vocea, întrucât glasul comun a 12 state membre ale Uniunii Europene este imposibil de ignorat", a afirmat Beata Daszyńska-Muzycka, președintele Consiliului de Supraveghere al FI3M.

Cele 12 țări care fac parte din Inițiativa celor Trei Mări sunt Austria, Bulgaria, Croația, Cehia, Estonia, Ungaria, Lituania, Letonia, Polonia, România, Slovacia și Slovenia. Primele trei summituri ale Inițiativei au avut loc la Dubrovnik (2016) - Croația, Varsovia (2017) - Polonia și București (2018) -

România. Stabilirea, în primăvara acestui an, strategiei și a cadrului legal pentru funcționarea FI3M a creat buzele poziționării acestui fond ca accelerator al implementării proiectelor majore în domenii prioritare ale regiunii celor Trei Mări (Marea Baltică, Marea Adriatică și Marea Neagră).

Fondul de Investiții pentru regiunea celor Trei Mări a fost înființat în luna mai 2019 de către banca de dezvoltare a Poloniei, Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) și Guvernul României, prin EximBank, ca expresie economică a deciziei șefilor de state și guverne din regiune, decizie luată anul trecut la Summitul de la București, de a stimula activitatea investițională în proiecte de

anvergură în această zonă.

Sursele de finanțare ale FI3M provin din partea instituțiilor fondatoare, BGK și EximBank România, cu o contribuție totală de peste 500 milioane de euro. Fondul este deschis investitorilor naționali sau supra-naționali din țările regiunii, celor instituționali din întreaga lume, precum și colaborării și asistenței tehnice cu Banca Mondială, Banca Europeană de Investiții și Banca Europeană de Reconstrucție și Dezvoltare. Tinta de capitalizare a acestui fond este cuprinsă între 3 și 5 miliarde euro. Reprezentanții FI3M susțin că în iunie 2020, al treilea stat din regiune vor contribui, alături de România și Polonia, la capitalizarea acestui fond. Având în vedere dimen-

siunea internațională a fondului, acesta a fost creat sub incidența legislației din Luxemburg. FI3M a selectat Credit Suisse Fund Services SA și Fuchs Asset Management ca administrator central, respectiv manager al fondului și Credit Suisse S.A. ca bancă depozitară.

Beata Daszyńska-Muzycka, președintele Consiliului de Supraveghere al FI3M, a afirmat: "Fondul celor Trei Mări este un nou instrument financiar, complementar fondurilor structurale ale Uniunii Europene și fondurilor guvernamentale din țările membre, dar bazat pe reguli comerciale.

GEORGE MARINESCU  
(continuare în pagina 3)

## Guvernare - opoziție: întrebările cheie

Unde se află politica din România, în spațiul axelor de referință guvernare-opoziție? Ai zice că răspunsul este simplu și evident. PNL se află la guvernare, doar el este partidul care a desemnat Premierul, a alcătuit Guvernul, ambele legitimate "cu acte în regulă" de votul de investitură al Parlamentului! Și, în opoziție? În opoziție, o să zică "școlerul silitor" se află PSD, că doar el a fost "mătură" de la guvernare. De aici înainte încep întrebările și răspunsurile dificile la problemele create de incoerențele masive ale sistemului nostru constituțional, respectiv de legile care ar trebui să organizeze coerența raportului instituțional și funcțional al guvernării, dar sunt de departe de a asigura acest obiectiv minim.

PNL-ul, spre exemplu, se află la guvernare, e drept, dar majoritatea care ar trebui să îl permită legiferarea prin Parlament, actual esențial și definitoriu al guvernării, este mai degrabă un fel de fata morgana. Nu se știe unde sălășluiește, nu se știe cine și în ce condiții prinde formă și, cu siguranță, nu

se știe cit și când te poți baza pe ea. Este motivul pentru care cele mai multe acte ale actualului guvern vor fi ordonate de urgență, cu speranța că vor ajunge la validarea parlamentară ceva mai trziu, după alegerile anticipate, preconizate de PNL și de Președintele Iohannis. Bucla acestuia deficiente, de exercitare a guvernării, a mai funcționat altă dată cu guvernare de dreapta, cit și de stînga. Iar, rezultatele au fost de fiecare dată proaste, pentru coerența proceselor de decizie și economice. Bine, dar dacă a existat o majoritate de investitură, de ce n-ar funcționa ea și mai departe, pînă se va alege un nou Parlament?

Desigur, sunt motive să funcționeze, după cum sunt motive cit se poate de serioase să nu funcționeze. Lămură cazul legii bugetului de stat, de departe cea mai importantă decizie de politică a unui Guvern, cu consecințe în mai toate domeniile de activitate instituțională și economică. Nu ar fi de loc de mirare ca partidele "satelit", cele care au votat investitura actualului guvern, să aibă rezerve față de unele orientări și soluții bugetare. În con-

secință, PNL-ul va fi obligat la consultări și negocieri politice. În ultimă instanță, nu avea o decizie care nu prezintă doar actualul guvern, ci o coaliție politică ad hoc, cea care ar putea și ar trebui să asigure majoritatea necesară trecerii prin Parlament a Legii bugetului de stat. Dar, evadări din PSD? Cei care au votat investitura actualului guvern? Mai poate cineva conta pe voturile lor în sprijinul deciziilor PNL? Cu siguranță, NU! Conșcința directă este aceea că majoritatea necesară se poate și la fel de bine s-ar putea să nu se poată forma! Mai este PNL la guvernare? Este și nu este! Acesta este răspunsul care reflectă realitatea confuză de pe teren și ar trebui să dea de gîndit serios. Să privim lucrurile și din perspectiva cealaltă. PSD, pentru că a pierdut majoritatea parlamentară la votul motiunii de cenzură și nu a recușinat - pînă la votul Investiturii actualului guvern se află în opoziție? Este postura actuală a acestui partid echivalentă cu pierderea definitivă a șanselor de a mai constitui o majoritate de blocare sau chiar de cenzură, în actualul mandat parlamentar? Cu siguranță, NU! Forțe

probabil că, din rațiuni "tactice", PSD va aborda viitoarele alegeri din postura "partidului de opoziție", preferind să lase PNL-ul să încaseze costurile deciziilor eronate pe care le-a luat PSD-ul la guvernare și să arate acuzații cu degetul spre măsurile și deciziile guvernării PNL care defavorizează miezul dur de votanți ai stîngii. Postura "victimă" care își revendică "dreptatea" este aproape întotdeauna cu câștig la elecție. Pe de altă parte, dacă ar reuși lovitură unei motiuni de cenzură, pînă la alegerile parlamentare, PSD-ul ar putea aborda competiția de la urne cu un avantaj politic și psihologic uriaș care ar putea să-i aducă din nou o majoritate confortabilă în viitorul parlamentar!!! Din această perspectivă, organizările, reorganizările și reglările de conturi din PSD ar putea să se încheie mult mai repede decît speră adversarii politici, iar rebound-ul electoral să fie mai semnificativ decît își închipuie chiar și cei care conduc actualmente PSD-ul. Sigur, cursul spre desirarea mai lentă sau mai rapidă, dar prelungită în timp, a acestui partid nu este nici el exclus.

(continuare în pagina 3)

## VOCI

### Prodigioasa memorie a lui Lu Chao

Un parlamentar PNL comenta pe un post de televiziune că s-a terminat epoca în care amantele și concubinele sunt promovate în poziții guvernamentale, acest fond este cuprinsă între 3 și 5 miliarde euro. Reprezentanții FI3M susțin că în iunie 2020, al treilea stat din regiune vor contribui, alături de România și Polonia, la capitalizarea acestui fond. Având în vedere dimen-

siunea internațională a fondului, acesta a fost creat sub incidența legislației din Luxemburg. FI3M a selectat Credit Suisse Fund Services SA și Fuchs Asset Management ca administrator central, respectiv manager al fondului și Credit Suisse S.A. ca bancă depozitară.

Beata Daszyńska-Muzycka, președintele Consiliului de Supraveghere al FI3M, a afirmat: "Fondul celor Trei Mări este un nou instrument financiar, complementar fondurilor structurale ale Uniunii Europene și fondurilor guvernamentale din țările membre, dar bazat pe reguli comerciale.

Beata Daszyńska-Muzycka, președintele Consiliului de Supraveghere al FI3M, a afirmat: "Fondul celor Trei Mări este un nou instrument financiar, complementar fondurilor structurale ale Uniunii Europene și fondurilor guvernamentale din țările membre, dar bazat pe reguli comerciale.

GEORGE CHRITĂ  
(continuare în pagina 14)