

Profesorii vor declanșa greva generală

PAGINA 3

Promoteris a înregistrat o mică pierdere în primul trimestru al anului

PAGINA 4



TradeVille: ONE mai adaugă o caramidă la fundația financiară

PAGINA 9

Sah: Caruana a câștigat turneul de la București

PAGINA 10

Digitalizare să fie, dar să știm și noi: 20% din impozite și taxe încă se plătesc cu plăsuța

PAGINA 11

Conducerea Transelectrica reia propunerea de a aloca 50% din profit ca dividende

PAGINA 11

Datoriile populației din SUA au înregistrat cea mai mică creștere din ultimii doi ani

PAGINA 12

GRAM AUR = 293,1917 RON

FRANC ELVEȚIAN = 5,0842 RON

EURO = 4,9462 RON

DOLAR = 4,5382 RON

ANPC strică imaginea băncilor; amenziile dictate sunt simbolice

Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC) a sancționat unsprezece bănci din țara noastră pentru practici comerciale înșelătoare, în urma unei verificări a modului în care băncile pun în practică contractele de creditare pe termen mediu și lung, cu termen de rambursare de peste 10 ani, către consumatorul-persoană fizică, în lei sau valută, precum și dacă elementele prevăzute în condițiile contractuale respectă drepturile consumatorilor.

Deși valoarea totală a amenzilor aplicate pentru cele 11 instituții bancare se ridică la 550.000 lei, ea este una simbolică dacă ne raportăm la faptul că media ne arată o sancțiune de numai 50.000 lei pentru o bancă.

La cei 11 operatori economici financiari bancari verificați (ING Bank, First Bank, Credite Europe Bank, OTP Bank, Alpha Bank, Banca Transilva-

nia, Raiffeisen Bank, BCR, Patria Bank, Unicredit Bank și BRD Groupe Societe Generale) care activează pe teritoriul României, ANPC a identificat fapte contravenționale, respectiv practici comerciale înșelătoare săvârșite de aceștia cu privire la modul de calcul al ratelor, prin faptul că, pe graficul de rambursare, rata era compusă, în primii ani, 25% din soldul principalului rambursat și 75% dobândă. Prin această modalitate de calcul, consumatorii plăteau, de fapt, preponderent dobândă, susțin reprezentanții ANPC. De aceea, băncile din țara noastră vor fi nevoite să emită noi grafice de rambursare, atât pentru creditele aflate în curs, cât și pentru cele viitoare, unde principalul creditului datorat să fie achitat de către consumator în rate egale, pe întreaga perioadă de creditare, în raport cu dobânda aferentă creditului.

GEORGE MARINESCU
(continuare în pagina 7)



Florin Dănescu, ARB: "Formulele care determină cele două modalități de plată a creditului sunt prevăzute și în lege"

▶▶▶ pagina 7



Aurelian Dochia, economist: "Probabil că vom asista la contestații din partea celor 11 bănci sancționate de ANPC"

▶▶▶ pagina 7



Adrian Vasilescu, BNR: "Nu există vreun indiciu în lege privind proporția dintre dobânda și principalul fiecărei rate"

▶▶▶ pagina 7



Gheorghe Piperea, avocat: "Rescrierea graficelor de rambursare s-ar putea să arate niște plăți nedatorate"

▶▶▶ pagina 7



Stan Tîrnoveanu, avocat: "Formula de calcul a ratei este unanim acceptată în întreaga industrie bancară din lume"

▶▶▶ pagina 7



Călin Rechea, analist economic: "Vina nu aparține doar băncilor"

▶▶▶ pagina 7



Ilustrație de MAKE

"Creditarea în CHF a fost o încercare cu costuri mari și pentru bănci și pentru clienți"

(Florin Dănescu, Președintele executiv al Asociației Române a Băncilor, într-un interviu realizat de Denis Cîliularu, realizator radio-TV)

● Consumatorul care dorește să ia un credit trebuie să se gândească: ce produs iau, ce sumă împrumut, pe ce perioadă, la ce dobândă, cu ce preț, în ce valută, cât înseamnă plata lunară din salariul meu, ce se întâmplă dacă nu plătesc? ● Când eram tânăr și am cumpărat primul meu apartament am avut o șansă extrem de rară de a plăti o dobândă fixă de 15% într-o perioadă când inflația era 160% ● Economile dezvoltate, implică cetățenii acestora, a u educație financiară mai bună decât noi și pentru că țările capitaliste au trecut prin crize financiare de foarte multe ori în ultimii 200 de ani

Există instrumente care pot corecta deciziile greșite, este de părere Florin Dănescu, Președintele executiv al Asociației Române a Băncilor. Acesta subliniază, într-un interviu din seria de podcasturi realizate în cadrul campaniei derulate de Centrul pentru Soluționare Alternativă a Litigiilor din domeniul Bancar (CSALB): "Dacă ieși un credit cu dobândă variabilă acum și constatăi pe piața ta că nu este cel mai bine, poți să te refinanțezi sau să cauți un produs cu dobândă fixă". Conform reprezentantului ARB, "jasa cumpărată cu creditul ipotecar nu este a noastră doar pentru că ne-am mutat în ea. Până nu o plătim integral, trebuie să comparăm rata la casa cu valoarea unei chirii".

Denis Cîliularu: În ultimii 20 de ani vedem o evoluție a relației dintre românii și bănci, dar și în raport cu ideea de credit, de împrumut. Au fost și ani când această relație era: "Mă duc eu la băncuță, gata! Am ieșit din bancă, am luat creditul". Analiza era făcută

pe repede-înainte și ne trezeam cu probleme, că nu puteam plăti. Cum ar trebui să ne motivăm decizia de a lua un credit și cum ne facem singuri aceste evaluări asupra riscurilor de solvabilitate în ceea ce ne privește?

Florin Dănescu: Simplu spus, sol-

vabilitatea este capacitatea ta de a plăti datoriile. Există lichiditate și solvabilitate. Lichiditate înseamnă să poți plăti repede. Dar să evaluezi ce se poate întâmpla în viitor este cel mai greu pentru că intervin factori subiectivi și factori obiectivi în viața noastră. Obiectiv este că avem nevoie de bani, avem nevoie să ne dezvoltăm, iar pentru această dezvoltare nu ai mereu timpul necesar ca să economisești.

Dar mereu trebuie să ne întrebăm: ce produs iau, ce sumă, pe ce perioadă, la ce dobândă, la ce preț, în e monedă, asta sunt atribuțiile unui credit.

(continuare în pagina 11)

Cum s-o fi zicînd pe turcește "vara nu-i ca iarna"?

Sau prost cu lecțiile de limba turcă, așa că va trebui să vă descurcați singuri pentru o traducere "mort a mort". Unde sper, totuși, să vă pot fi de folos cu ceva, este la traducerea pe limba "politică" a rezultatelor din primul tur al alegerilor prezidențiale din Turcia. Cele care, în loc să



CORNELIU CODITA

teboganul istoriei, l-au așezat din nou în "pole position" pentru manșa a doua, cea de la care va veni confirmarea electorală a firmanului de bastan. Să o luăm, deci, sistematic.

Cine și-ar fi dorit o schimbare de regim în Turcia și de ce?

Iar, cînd spun regim, mă refer la dențiunea din Turcia. Cele care, în loc să

o întreagă structură de relații de putere îi dea pe Erdogan de-a rostogoli pe

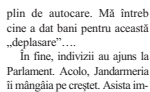
ție-economice-instituții de forță, armată, justiție și servicii și, încl, din sfera instituțiilor puterii, în cea a vieții sociale, la firul ierbei. Oamenii, nevoi și soluții pentru problemele zilei de azi și de mâine ale milioanele de muritori pentru care nu există alt orizont, iar dacă el există totuși, ca proiecție a speranțelor și dorințelor umane firești, atunci el se află într-un firim de neatinș.

(continuare în pagina 3)

Parlament sau circ?

Am văzut multe în politică, din 1989 încolo. Mizerii atacînd Parlamentul, scandalul pe coridoare sau în comisiile sau acuzații de falsificare a votului. Înși ce s-a întîmplat săptămîna trecută a bîtat toate recordurile negative. Știu și mă întreb ce sens mai are această instituție.

Să recapitulăm. Un partid extremist organizează un "protest". Chiar la Parlament. Am trecut cu taxial prin zonă. Pînă dîncolo de Arcul de Triumf era



CĂTĂLIN AVRAMEȘCU

plin de autocare. Mă întreb cine a dat bani pentru această "deplasare"... În fine, indivizii au ajuns la Parlament. Acolo, Jandarmeria îi mîngîia pe creștet. Asista im-pasibilă la tot ce se petrecea. Da, era aceeași Jandarmerie care a rupt oasele a sute de demonștranți care au ieșit în stradă să denunțe corupția regimului Dragnea. (Apropos, ce se mai întîmplă cu dosarele penale deschise pe numele jandarmilor abuz-vi?) Iar demonștranții au profitat din plin. Doi parlamentari - unul de la PNL

și altul de la UDMR - au fost insultați și agresați. O individă a încercat să introducă în clădirea Parlamentului niște... gloante. "Erna vechil" - spune, impetiv, comandantul ei.

În incinta Parlamentului, schimburile de replici au căzut sub orice limită. O senatoare care frecventează intens ambasada Rusiei striga la un "coleg" social-democrat: "Sunteți un mitocan de cea mai joasă speță". Cu nimic mai prejos, omul îi răspunde: "Luptă dula-pul de atcea!". Ceea ce a mai urmat nu poate fi reprodus.

(continuare în pagina 3)