

■ Proiect cultural pentru bisericile de lemn
PAGINA 10



■ Angajatorii plănuiesc să-și mărească echipele până la finalul anului
PAGINA 10

■ PIAȚA MONETARĂ / Dobânda la depozitele overnight a stagnat la 6,05%
PAGINA 11

■ PREȚUL UNIC, MIC ȘI SIMBOLIC
Orice la sută
PAGINA 11

■ Interesul pentru studiile universitare în străinătate, la cote foarte ridicate
PAGINA 10

PAGINA 10

■ PIAȚA VALUTARĂ / Euro s-a apreciat la 4,9696 lei
PAGINA 11

■ TradeVill: Agroland își îmbunătățește profitabilitatea
PAGINA 12

GRAM AUR = 288,2732 RON

FRANC ELVEȚIAN = 5,1400 RON

EURO = 4,9696 RON

DOLAR = 4,6874 RON

Investigație - sindromul de COVID persistent, supraestimat

Urmele lăstate de pandemie sunt foarte adânci și, în multe cazuri, ceea ce era de un alb imaculat la un moment dat se transformă în timp într-un gri murdar. Este evident că s-a exagerat mult, în dublu sens, iar timpul începe să ceară lucrurile. O investigație a dovezilor științifice și a studiilor epidemiologice existente privind sindromul de COVID persistent concluzionează că amploarea acestuia ar putea fi supraestimată și că simptomele sale pot fi asociate, în multe cazuri, cu alte patologii care nu sunt tratate, transmise EFE. Concluziile acestei analize științifice, realizată de cercetători din Danemarca, Statele Unite și Regatul Unit și publicată în revista BMJ Evidence-Based Medicine, indică necesitatea unei definiții mai clare a ceea ce înseamnă COVID persistent și a unor studii de control și de urmărire a cazurilor mai bine concepute și pe o scară de timp mai lungă. Cercetătorii atrag atenția asupra faptului că nu există un consens între principalele organizații internaționale în ceea ce privește definirea COVID persistent și consideră că deciziile utilizate sunt foarte generale. De exemplu, Organizația Mondială a Sănătății (OMS) consideră că o persoană suferă de COVID persistent atunci când, la trei luni de la infectare, prezintă simptome ale bolii și acestea persistă mai mult de două luni, în timp ce Agenția Națională de Sănătate Publică din SUA (CDC) se referă la persoanele care au simptome timp de patru săptămâni după ce a trecut perioada inițială de infectare. În stu-

dial de față, autorii au definit COVID persistent ca fiind un sindrom sau simptome individuale care pot fi considerate secunde directe ale virusului, SARS-CoV-2, și care durează cel puțin 12 săptămâni. O altă concepție greșită despre COVID persistent, potrivit autorilor, este aceea de a se referi la acesta ca la o boală cronică, deoarece "simptomele se ameliorează în timp, deși unele dintre ele întârzie să dispară". De asemenea, ei subliniază că unele dintre afecțiunile asociate cu COVID persistent, cum ar fi sindromul post-terapie intensivă (slăbiciune și oboseală după aceasta), sunt comune persoanelor cu alte virusuri respiratorii, cum ar fi pneumonia severă. Cercetătorii vorbesc despre o absență "izbitoare" a grupurilor de control și de monitorizare în timp a pacienților cu COVID persistent pentru a înțelege mai bine această patologie. Aceștia citează o analiză recentă a studiilor epidemiologice privind COVID persistent, care arată că doar 11% dintre cercetări (22 din 194) au implicat grupuri de urmărire. Dintre acestea, 43% dintre celelalte aveau încă simptome la patru luni după infectare, dar această analiză nu a evaluat existența unor astfel de simptome în rândul celor necercetați. În cadrul urmărilor, ei remarcau absența testelor de diagnosticare la pacienții analizați, indiferent dacă aceștia au avut sau nu SARS-CoV-2 în perioada în care au făcut obiectul studiului.

O.D.

(continuare în pagina 12)

UE nu e moartă, UE se transformă

Cornel Codrău

Pe fondul crizelor suprapuse, Europa se adresează într-o nouă și imensă fundătură istoriei. Pașii politici caută soluții. Nimic nu mai merge cam mergea. Logic, deci, Uniunea Europeană trebuie să se transforme.



Pe fondul crizelor suprapuse, Europa se adresează într-o nouă și imensă fundătură istoriei. Pașii politici caută soluții. Nimic nu mai merge cam mergea. Logic, deci, Uniunea Europeană trebuie să se transforme. Gemul acesta de pseudo-silogism le mai liniștește zăbetele spasmodice a neuronului singular de care se servește în interes de serviciu. Și le mai dă de lucru. Lor și hiper-birocrației parazitare de la Bruxelles care simte, cumva, că pământul fuge de sub picioare. Pă, unde s-a mai văzut pînă acum ca niște state... acolo... abia membre, mișie înia, alde Ungaria, on chiar Polonia, să nu se supună precarizării Ombisiei, să nu asculte de "indrumările" și liniile politice trasate de axa Paris-Berlin, de "sfaturile" ștabilor Băncii Centrale, să blocheze deciziile ale Consiliului și să se ia în colți chiar cu Uniunea însăși, la Curtea de Justiție? Dacă o mai ține așa, se duce dracului rapta, ce mai!! Și? Ce e, ce e? Oamenii în toată firea și nu-nțeleg ce e! Unibărba ca nebunul la ca e! Uniunea asta Europeană a fost creată pentru un singur scop: să lungească și să unifice piața internă a uniunii europene controlată de marile puteri, Franța și Germania, urmate mai la coadă de Italia. Pentru că fiecare venea cu un hinterland politic, alături de elefanții fondatori și-au găsit

loc și cișia șoncei - Belgia, Țările de Jos, Luxemburg. Dincolo de profiturile economice, identității epocii au sperat că noua formă instituțională de integrare economică ar putea fi un antidot pentru prevenirea temuta regenerare a conflictualității franco-germane, considerată simbul celor două războaie mondiale. Ceea ce, de sigur, nu este nici pe departe întregul adevăr. Dar aiastă-ă altă gisă într-altă trai săi. Și, exact ca Dumnezeu din Biblie, după fiecare zi de creație, de dezvoltare a instituțiilor europene, de creștere a autorității lor pe scena îngrijirii distribuitor de suveranitate ale statelor, au văzut că "e bine" și s-au odihnit nițel. Nu era nici o grabă, războiul rece înghețase structurile politice atît pe continent, cît în relația SUA-URSS. A venit, însă, în 1989, marea succes al încheierii războiului rece, reunificarea Germaniei, dizolvarea URSS și ieșirea a statui Europoi de sub dominația directă a Moscovei. Cea îndirecț, uneori în forme atenuate, altele în forme agresive, a continuat. O pleacă și cîr roata cartui! Cum să o rotești? Spărit de buia deznăvă integrat în mecanismul UE, contrapof creată pentru un singur scop: să lungească și să unifice piața internă a uniunii europene controlată de marile puteri, Franța și Germania, urmate mai la coadă de Italia. Pentru că fiecare venea cu un hinterland politic, alături de elefanții fondatori și-au găsit

(continuare în pagina 12)

CONFERINȚA Energia în PRIZĂ

Slaba capacitate administrativă și impozitul pe cifra de afaceri - riscuri reale pentru implementarea proiectelor energetice



Satul trebuie să grăbească procedurile privind finanțarea din Planul Național de Redresare și Reziliență proiectelor privind construirea noilor capacități de producție a energiei electrice din surse regenerabile, dar să și reglementeze activitatea prosumatorilor și dezvoltarea capacităților din perimetrul offshore din Marea Neagră, toate aceste investiții putând transforma țara noastră într-un adevărat hub energetic, care să asigure nevoile întregii regiuni, au susținut participanții la cea de-a XI-a ediție a conferinței Energia în priză, organizată de ziarul BURSA.

Impozitul pe cifra de afaceri, o problemă pentru companiile din energie

Impozitarea cu 1% a cifrei de afaceri pentru companiile din energie ar trebui să se refere strict la cifra reală de afaceri, care nu conține în ea redevențe și alte taxe plătite deja de firme către stat, a declarat, în cadrul conferinței Energia în priză, Istvan-Lorant Antal, președintele Comisiei pentru Energie, Infrastructura energetică și Resurse Minerale din cadrul Senatului. Istvan Antal a precizat: "Poziția UMDR este arhicunoscută. Prin vocea președintelui Kelemen-Humor am formulat critici, ne-am spus clar punctul de vedere privind acest pachet de susținere. Este important ca instituțiile să aibă un dialog între ele și predictibilitate, cîvîntî foarte fâcîși, dar neimplementat în practică. Normal ar fi fost să existe

consultări cu companiile din energie, să li explice și stăruia privind bugetul și nu să se facă de pe zi pe zi pe altă. Raportat la cifra de afaceri a companiilor de utilități, nu știm dacă au fost discuții cu reprezentanții industriei. Considerăm că ar trebui separată cifra de afaceri de celelalte componente din cifra de afaceri: redevențe, taxă, etc. Dacă punem în cifra de afaceri și redevența ce trebuie plătită de furnizori, atunci nu e OK".

La rândul său, Gabriel Andronache, vicepreședintele ANRE a arătat că impozitul de 1% pe cifra de afaceri nu interferează cu taxele reglementate de autoritatea de reglementare. (G.M.)

(continuare în pagina 2)

În deschiderea conferinței, Sebastian Burduja, ministrul Energiei a spus: "Suntem într-un punct critic cu tranziția energetică a României. Țara noastră este în pragul unei revoluții energetice. (...) Ministerul Energiei are circa 18 miliarde de euro la dispoziție, pentru a le pune în piață și a dinamiza proiectele în energie regenerabilă, în stocare, în rețele, etc. Avem un context pe care îl consider foarte bun, în care România este pilon de securitate în regiune".

Pentru accelerarea implementării proiectelor din energie, Istvan-Lorant Antal, președintele Comisiei pentru Energie, Infrastructura ener-

getică și Resurse Minerale din cadrul Senatului, a precizat că este nevoie de o comunicare mai bună între ministerele de resort și alte instituții publice.

Sebastian Burduja, ministrul Energiei: "Suntem în pragul unei revoluții energetice" **►►► pagina 2**

Virgiliu Ivan, Transelectrica: "Cele mai multe solicitări de racordare a centralelor la rețea sunt în Sud-Est și Sud-Vest" **►►► pagina 2**

Teodora Preoteasa, MIPE: "Avem 4 miliarde euro - bani europeni pentru eficiență energetică și decarbonizare" **►►► pagina 2**

Silvia Vlăscanu, HENRO: "Tranziția energetică fără energie nucleară nu este posibilă" **►►► pagina 2**

Istvan-Lorant Antal, senator: "Sper ca Ministerul Energiei să ne acorde săptămîna viitoare avizul pe modificarea legii prosumatorilor" **►►► pagina 3**

Mihai Burlacu, SKE: "Dezvoltarea componentei de stocare a energiei este esențială" **►►► pagina 3**

Joachim Stenstrup, Eurowind Energy: "Obstacolele de pe piața din România sunt birocrăția și accesul la rețea" **►►► pagina 3**

Dan Bold, REI GRUP: "Există întîrzieri majore în accesarea schemelor de finanțare prevăzute în PNRR" **►►► pagina 3**

Gabriel Andronache, ANRE: "Surplusul de energie produs de prosumatori pune presiune pe distribuție și pe furnizori" **►►► pagina 4**

Laurențiu Urlescu, AFEE: "Reconstrucția Ucrainei va include și centrale nucleare; este o mare oportunitate pentru România" **►►► pagina 4**

Raffel Volker, E.ON România: "Avem cu adevărat nevoie de proiecte pe termen lung" **►►► pagina 4**

Radu Mustățea, Marsh: "Schema privind contractele pentru diferenț pe regenerabile, aplicată din luna octombrie" **►►► pagina 4**

Josh Zacharias, Azomureș: "Avem nevoie de un cadru care să ne permită să facem tranziția către energia verde" **►►► pagina 5**