

Marți, 21 mai 2024, nr. 92 (7604), anul XXXIII 12 pagini

■ Pacea are un preț  
■ Ebrahim Raisi, înmormântat azi la Tabriz  
■ PIATA MONETARĂ / Dobânda la depozitele overnight a stagnat la 6%



■ CNBC: "Creșterea datoriilor și a deficitelor SUA provoacă îngrijorări legate de economie și piețe"

■ Salvați Copiii: "Camera cea mai mică", o șansă la viață

■ Mărturia unui rezizor: "Viața e mai ciudată decât filmul"

■ ANAT solicită suplimentare a fondurilor pentru creditele IMM Invest Plus

■ Brandurile celebre investesc în imobiliare

GRAM AUR = 359,4834 RON FRANC ELVEȚIAN = 5,0370 RON EURO = 4,9748 RON DOLAR = 4,5777 RON



## Procurorul Curții Penale Internaționale solicită arestarea preventivă a premierului israelian Benjamin Netanyahu și a unor lideri Hamas

● Procurorul britanic Karim Ahmad Khan a solicitat, ieri, Curții Penale Internaționale, emiterea unui mandat internațional de arestare pe numele premierului israelian Benjamin Netanyahu ● Procurorul din cadrul CPI îl acuză pe Netanyahu de mai multe crime de război și crime împotriva umanității, printre care și înfometarea în mod deliberat a civililor din Gaza ● În același dosar, procurorul a solicitat arestarea preventivă a lui Yoav Gallant, ministrul apărării din Israel, dar și a liderilor Hamas - Yahya Sinwar, Mohammed Diab Ibrahim Al-Masri și Ismail Haniyeh

**K**arim Ahmad Khan, procuror în cadrul Curții Penale Internaționale, a solicitat ieri Camerei Preliminare emiterea mandatelor internaționale de arestare preventivă pe numele premierului israelian Benjamin Netanyahu și pe

numele ministrului apărării de la Tel Aviv, Yoav Gallant, pe care îl acuză că ar fi săvârșit crime de război și crime împotriva umanității în Fâșia Gaza, începând cu 8 octombrie 2023. Tot prin aceeași cerere, Karim Ahmad Khan dorește arestarea preventivă a

lui Yahya Sinwar (liderul Mișcării de rezistență islamice Hamas din Fâșia Gaza), Mohammed Diab Ibrahim Al-Masri (comandantul șef al arșiilor armate a Hamas, cunoscut în mod obișnuit ca „brigăzile Al-Qassam”) și Ismail Haniyeh (șeful anșii politice

a Hamas). Liderii Hamas sunt acuzați de crime de război și crime împotriva umanității comise pe teritoriul Israelului și în Fâșia Gaza începând din 7 octombrie 2023. Potrivit cererii procurorului, liderii Hamas sunt acuzați de exterminare, omor, luare de ostași,

ci, viol și alte forme de violență sexuală în contextul captivității, tortură, alte acte inhumane, tratament crud și abateri asupra demnității personale.

GEORGE MARINESCU  
(continuare în pagina 9)

## Hamas a fost oare ajutat de Israel?

**D**in când în când, presa speculează că Israelul este cel care a sprijinit creșterea și creșterea Hamas, un zvon care se bazează pe măști puse în circulație de ozi oficiali, dar fără să furnizeze dovezi.

Prezint în continuare rezumatul articolului scris de Dr. Mounis Ahmar și publicat pe 30 mai 2021 în The Express Tribune, care discută despre implicarea Israelului în creșterea și dezvoltarea Hamas ca o contrapondere la Organizația pentru Eliberarea Palestinei (OEP) în anul 1980; afirmațiile, opiniile și concluziile aparțin autorului articolului, fără ca ele să fie acreditate de BURSA.

### Context istoric:

- OEP, înființată în 1964, a fost văzută de Israel ca o amenințare majoră datorită căzuței din cartea sa care cerea distrugerea Israelului. Totuși, în urma procesului de pace de la Oslo, OEP a renunțat la această călăuză și a recunoscut statul ebraic.

- Hamas, pe de altă parte, s-a opus acestui proces de pace și a continuat să susțină distrugerea Israelului.

### Sprijin inițial pentru Hamas:

- Israelul a sprijinit inițial Mujama al-Islamiya, o organizație de caritate și asistență socială condusă de Sheikh Ahmed Yassin, considerând-o mai puțin periculoasă decât OEP.

- Mujama al-Islamiya a evoluat în Hamas, mai ales după lansarea primei Intifada în decembrie 1987.

### Regretul ulterior al oficialilor israelieni:

- Avner Cohen, un oficial israelian în Gaza în anii 1970 și 1980, a declarat că Hamas a fost, regretabil, o creație a Israelului.

- Andrew Higgins, un alt oficial israelian, a recunoscut că Israelul a greșit sprijinind Hamas, crezând inițial că va fi o contrapondere utilă împotriva OEP.

- Brig. General Yitzhak Segev a admis că a finanțat mișcarea islamistă palestiniană pentru a contracara influența lui și de stângă OEP și Fatah.

### Consecințe:

- Sprijinul inițial acordat Hamas a dus la divizarea și slăbirea comuniștilor palestiniene, permițând Israelului să-și consolideze controlul asupra Cisjordaniei și să impună un blocaj asupra Fâșiei Gaza.

- Conflictele interne între Hamas și OEP au servit interesele Israelului, reducând înțelegerea palestiniană în fața statului ebraic.

### Concluzii:

- Este evident că Israelul a sprijinit Hamas din interese proprii, similar cu modul în care SUA a sprijinit grupul jihadiste în alte regiuni pentru a-și atinge scopurile politice.

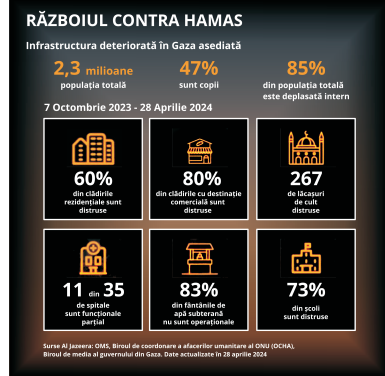
(continuare în pagina 9)

## Fâșia Gaza - Israel, un alt focar al depravării (Episodul 4)

Episodul 1 al acestui articol a relatat cazurile suferințelor simetrice ale unei mame palestinienă și ale unei israeliene, prezentând dilemele etice și politice legate de ajutorul umanitar și recuperarea ostacilor. Episodul 2 sugerează că Netanyahu a putut profita de atacul Hamas ca să-și consolideze poziția politică (vezi rezumatul articolului „How and why Israel helped create Hamas?”, publicat alături).

Episodul 3 descrie cazurile de ineficiență a armatei israeliene în ciuda superiorității militare față de armata palestiniană și cum de Hamas continuă să aibă aderență populară în rândul populației palestinienilor, în pofida criticilor privind corupția și stilul de viață luxos al unora dintre liderii săi.

Îmi îndau mai puțin să verific și independența informațiilor incluse în acest studiu și să le prezentez personal.



## Cine este pisica și cine este șoarecele?

**P**rotestele anti-israeliene exprimate de-a lungul timpului și acțiunile guvernului israelian: ele diferă de antisemitism, care este o formă de ură sau discriminare îndreptată împotriva evreilor ca grup etnic și/sau religioasă, dar diferențele au deveni nclare în reacțiile la războiul dus de Israel în Fâșia Gaza.

Totuși, între a fi pro-palestinian și a fi anti-israelian există mari deosebiri, dar, de ambele părți, funcționează principul „cine nu este cu noi, este împotriva noastră”, principiu care distinge.

Ei preferă adesea să se amestecă în haite civile ca să se ambrace mai bine printre civili sau ca să evite identificarea lor ca calitate de combatanți.

Faptul induce confuzia că oarec palestinienii Hamas, o convingere pe care o au mulți israelieni și care produce guvernism fanatic, nu doar în timp de război.

Ideologia Hamas exclude existența Israelului ca stat, dar în declarațiile

oficiale nu specifică ce ar trebui să se întâmple cu israelienii după desființarea statului Israel: unele declarații și acțiuni cuprind sugestii de violență, astfel că mulți israelieni se simt amenințați cu extincția.

Pentru numeroși israelieni, expresia „lupta de eliberare a Palestinei” este sinonimă cu expresia „uciderea israelienilor”.

Protestatarii, cum ar fi cei de la Columbia University, susțin că dorește să pună capăt războiului din Gaza și să facă prizonier asupra guvernului israelian să acorde palestinienilor un stat.

Confirmațiunile de presă, unii dintre organizatorii protestelor, cum ar fi „Students for Justice in Palestine”, doresc eliminarea totală a Israelului ca stat, ceea ce a dus la sloganuri și scandări ce promovează eliminarea, nu coexistența, iar declarațiile violente și extreme nu provin de la periferia mișcării, ci parvin de la liderii protestelor.

Faptul oferă argumente puternice pentru conservatorii americani și israelieni care, conform relațiilor, susțin că o soluție pașnică este nerealistă.

Acești lucru consideră poziția liderilor israelieni de dreapta, care susțin că singura soluție este controlul total al Israelului asupra teritoriilor ocupate.

**Disproporția reacției israeliene**

Am văzut de ce Israel nu-și adjudică victoria militară, deși are o putere copleșitoare în raport cu Fâșia Gaza.

Dar cum se poate ca, după atrocitățile comise de Hamas în 7 octombrie 2023, majoritatea lumii să treacă de partea palestinienilor, când Hamas încă reține circa 100 de ostași?!!

(continuare în pagina 9)

## Democrația directă, sperietoarea clasei politice

Recunoscuta încredere în clasele politice, în instituțiile statului și în mass-media a fost tema principală la o conferință a Forumului Global al Democratiei Directe Modernă care a avut loc săptămâna trecută, pe 19-20 aprilie, în Europa de est, la București, sub titlul „Incredere: recunoștința fondurilor pentru democrația directă”.

Potrivit Enciclopediei Britanice, democrația directă este o formă de participare directă a cetățenilor în luarea deciziilor democratice, spre deosebire de democrația indirectă sau reprezentativă. Cel mai cunoscut formă de democrație directă este referendumul, dar există și alte metode, precum inițiativa populară și referendul și inițiativa populară în care oamenii votează pentru a aborda direct un anumit problem sau temă și nu pentru a candida și a purta. Termenul de democrație directă este, de asemenea, folosit uneori pentru practica de a alege reprezentanți primari care sunt direcți, mai degrabă decât indirect, prin intermediul unui organism electoral, cum ar fi consiliul electoral, și pentru rechemarea deținătorilor de funcții electe. Democrația directă poate fi înțeleasă ca un sistem înscrâ la care instituțiile politice, dar în timpurile moderne ea constă cel mai adesea din instrumente și procese de luare a deciziilor în cadrul unui sistem larg de democrație reprezentativă.

(continuare în pagina 3)

**N**ecesitatea unui parteneriat real între decidenții politici și societatea civilă, între guverne, parlament și cetățeni, a constituit principala temă de dezbateră a celei de-a XII-a ediții a Forumului Global al Democratiei Directe Moderne, eveniment care s-a desfășurat săptămâna trecută, timp de patru zile (15-18 mai), la București.

În cadrul Forumului organizat în țara noastră, am asistat practic la două evenimente: unul în care a fost implicată clasa politică și care și-a

desfășurat în prima zi lucrările la Palatul Parlamentului și în următoarele trei zile în sala Teatrului de revistă Constantin Tănase și una destinată strict celor peste 500 de participanți din 60 de state ale lumii care s-a desfășurat prinăuă la Facultatea de Sociologie a Universității București, la chiar și pe spații verde din apropierea unității de învățământ superior.

GEORGE MARINESCU  
(continuare în pagina 3)

